



ВСЕОБЩАЯ  
КОНФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL  
CONFEDERATION  
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL  
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION  
GÉNÉRALE  
DES SYNDICATS

ORGANISATION  
INTERNATIONALE

*2017 — год 25-летия ВКП*

# ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

## В НОМЕРЕ:

- В Комиссии по экономическим вопросам
- Сообщения из национальных профцентров
- Конференция МКП «Строитель»
- В дискуссии по противодействию неформальной экономике слово имеют:  
**Наталья ПОДШИБЯКИНА** (ВКП),  
**Ираклий ПЕТРИАШВИЛИ** (Грузия),  
**Джаваншир АЛХАСОВ** (Азербайджан),  
**Олег БУДЗА** (Молдова)
- Совет ВКП о позиции по этому вопросу
- Гульнара ЖУМАГЕЛЬДИЕВА о молодёжной политике профцентра Казахстана
- Как питается население в странах СНГ

**2 / 2017**



## **Взаимодействие Консолидация Профессионализм**

# **ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОВЕТЕ СНГ**

В Москве 18 января состоялось первое в текущем 2017 году заседание Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ. От ВКП на нём присутствовала заместитель генерального секретаря ВКП **Наталья Подшибякина**.

В заседании приняли участие полномочные представители государств – участников СНГ в Комиссии: Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, отдельных органов государственного управления РФ и межгосударственных органов СНГ, общественных организаций государств Содружества, сотрудники Исполнительного комитета СНГ. В заседании участвовал заместитель председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ **Сергей Иванов**.

Вёл заседание полномочный представитель Российской Федерации, председательствующей в 2017 году в СНГ, председатель Комиссии по экономическим вопросам **Владимир Воробьев**.

Был рассмотрен ряд вопросов интеграционного взаимодействия в сфере экономики. С учётом проводимой работы по реформированию СНГ Комиссия рассмотрела подготовленный Исполком проект решения Экономического совета СНГ **о прекращении действия ряда его решений** с соответствующими обоснованиями. В ходе подготовки проекта Решения были проанализированы на предмет актуальности все принятые Экономсоветом документы до 2017 года. Рассмотренные предложения будут внесены на обсуждение Экономсовета СНГ.

Комиссия одобрила **проект Межгосударственной радионавигационной программы государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года**, которая является основным документом, определяющим перспективные направления развития радионавигационного обеспечения в государствах.

Целями Межгосударственной программы являются обеспечение функционирования и развития радионавигационных систем и средств

государств; разработка и создание радионавигационных средств на основе использования сигналов навигационных систем наземного и космического базирования на электронно-компонентной базе преимущественно разработкой государств Содружества; использование радионавигационных систем и средств в интересах развития экономики стран региона.

**Был обсужден также ход реализации в 2016 году Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств СНГ на период до 2020 года и Комплекса мероприятий на 2015–2016 годы по реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств СНГ на период до 2020 года.**

В ходе обсуждения отмечалось, что инновационное сотрудничество государств Содружества в 2016 году продолжало развиваться. Важным связующим звеном в расширении и развитии научно-технического и инновационного сотрудничества государств стали Межгосударственный совет по сотрудничеству в научно-технической и инновационных сферах (МС НТИ) и соответствующие национальные контактные центры. Укреплению связей научного сообщества и специалистов государств СНГ и дальнейшему развитию инновационного сотрудничества способствует также взаимодействие МС НТИ с другими органами отраслевого сотрудничества СНГ. В то же время подчеркивалось, что по имеющимся мировым рейтингам технологическое отставание стран региона пока не сокращается.

В ходе реализации Программы были выявлены и требующие решения проблемы. Среди них: отсутствие согласованности действий национальных заказчиков Программы различных стран в вопросах своевременного и в необходимых объёмах финансирования мероприятий и инновационных проектов Программы; нерешённость вопроса финансового обеспечения инновационных и научно-технических проектов Программы на этапе перехода от исследовательских работ к опытно-конструкторским. На данном этапе реализации остаётся актуальной государственная поддержка межгосударственных инновационных проектов Программы. Несмотря на большой интерес бизнес-сообщества к участию в Программе, её основным движущим элементом пока являются государственные органы. Недостаточно организовано взаимодействие органов управления Программы с институтами развития, действующими на пространстве СНГ.

Были представлены и предложения по действиям в 2017 году. В частности, необходимо оказание Оператором и национальными заказчиками Программы содействия инновационным компаниям, действующим в форматах национальных институтов развития, в коммерциализации результатов их исследований. Важна активизация сотрудничества органов управления Программы с институтами ЕАЭС, Союзного государства и

др. Докладчикам представляется целесообразным дальнейшее развитие механизмов государственно-частного партнёрства и максимальное использование его возможностей и ресурсов.

Члены Комиссии по экономическим вопросам обсудили **деятельность базовых организаций в области использования атомной энергии в мирных целях.**

Предметом рассмотрения стал также **проект Соглашения о совместном использовании экспериментального комплекса на базе казахстанского материаловедческого токамака (КМТ).** Указанный токамак представляет собой прообраз реактора по получению энергии на основе управляемого термоядерного синтеза. Это более совершенная технология по сравнению с используемыми в настоящее время ядерными реакторами. Она исключает возможность аварий с радиоэкологическими последствиями. КТМ предназначен прежде всего для изучения материаловедческих аспектов термоядерных реакторов.

Исследования на КТМ позволят заложить основы решения важных задач современной ядерной энергетики, в числе которых наработка искусственного ядерного топлива, замыкание топливного цикла, утилизация ядерных отходов, создать промышленно-технологические основы для производства нового поколения конкурентоспособной наукоёмкой продукции мирового уровня в области атомной энергии, машиностроительного и энергетического оборудования.

Для реализации указанных задач подготовлен проект Соглашения о совместном использовании экспериментального комплекса на базе КТМ, который будет способствовать координации действий государств СНГ и их уполномоченных компетентных органов в вопросах исследований в области управляемого термоядерного синтеза.

Технологические разработки в данной сфере позволят государствам, участвующим в проекте, получить доступ к технологиям и создать промышленно-технологические основы для производства нового поколения конкурентоспособной наукоёмкой продукции мирового уровня в области атомной энергии, машиностроительного и энергетического оборудования.

На сегодняшний день проект Соглашения готовы подписать пять государств (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан).

Участникам заседания был представлен **Прогноз производства, потребления, ввоза и вывоза важнейших видов продукции государств Содружества на 2017 год.**

Предметом рассмотрения также стал ряд бюджетно-финансовых и организационных вопросов.

После учёта замечаний, высказанных в ходе заседания, проекты документов будут представлены на рассмотрение Экономического совета СНГ, заседание которого намечено на 17 марта текущего года в Москве.

### **◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

#### **УЧАСТИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

Учитывая важность для развития страны Программы социально-экономического развития, получившей широкое общественное обсуждение на пятом Всебелорусском народном собрании, ещё в июле 2016 года Федерация профсоюзов Беларуси разработала «Комплекс мер по реализации в системе ФПБ основных положений Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы».

Основные положения Программы развития и Комплекса мер стали предметом широкого обсуждения для трудовых коллективов вместе с нанимателями во всех регионах. В результате первичными профсоюзными организациями вместе с руководителями предпри-

ятий и организаций разработаны и утверждены планы совместных мероприятий по реализации комплекса мер.

Как положительный пример защиты интересов работников можно назвать включение в такие в планы пунктов, направленных на внесение в коллективные договоры норм по улучшению условий труда, занятости работников, повышению заработной платы, созданию условий для высокопроизводительного труда, и другие.

Вместе с тем отдельные руководители отказываются включать в планы меры дополнительного морального и материального стимулирования, ссылаясь на сложную экономическую ситуацию. ФПБ держит на контроле такие случаи.

#### **ЭКСКУРСИОННО-ТУРИСТИЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА «ПРОФТУР-2017»**

С 1 по 3 февраля в Минске в Республиканском Дворце культуры профсоюзов прошла профсоюзная экскурсионно-туристическая выставка «Профтур-2017».

В этом году она отличается большим размахом. В ней принимают участие не только профсо-

юзные туроператоры из Беларуси, но и представители Болгарии, Грузии, Латвии, Литвы, России и Украины.

О масштабе говорит и площадь размещения – выставочные стенды занимают три этажа Дворца культуры. Посетители «Профтура-2017»

могли насладиться ярким театрализованным представлением «Семь таинств Беларуси», познакомиться с популярными и оригинальными предложениями профсоюзных туроператоров, опробовать некоторые процедуры профсоюзных здравниц. К примеру, любой желающий мог пройти бесплатную ультразву-

ковую диагностику остеопороза – денситометрию.

У гостей выставки была возможность насладиться красочным кулинарным шоу и дегустировать блюда национальных кухонь мира. Каждый час на площадках выставки проходили интересные презентации, викторины и шоу.

---

## ◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

### ПРАВИЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗАКОН О РЕФОРМИРОВАНИИ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

В период с 19 по 22 декабря 2016 года Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы и отраслевые профсоюзные центры из районов Сынжерей, Штефан Водэ и Ниспорень, а в начале 2017 года из района Новые Анены провели ряд семинаров, в рамках которых обсуждались особенности реформирования пенсионной системы.

Мероприятия были нацелены на информирование членов профсоюзов из территориальных подразделений и председателей первичных профсоюзных организаций о действиях Конфедерации по продвижению прав и интересов членов профсоюзов в контексте реформы пенсионной системы.

Благодаря этим встречам профсоюзные активисты из территориальных подразделений более детально изучили детали реформы, её влияние на нынешних пенсионеров и возможные последствия для будущих пенсионеров, участ-

вующих в государственной системе социального страхования.

В ходе семинаров вице-председатель НКПМ **Серджиу Саинчук** сообщил, что члены Конфедерального комитета НКПМ не поддержали инициативу властей о повышении пенсионного возраста населения, и рассказал об акциях протеста, организованных Конфедерацией.

«Нам нужна справедливая и устойчивая пенсионная система, способная гарантировать пенсионерам достойную жизнь. Кроме того, подобное реформирование должно проходить параллельно с реформированием других сфер, и необходимы конкретные меры по борьбе с теневой экономикой», – заявил С. Саинчук.

Профсоюзы из территориальных структур глубоко обеспокоены тем, что реформа негативно скажется не только на пенсионерах, но и на молодёжи, которой

станет ещё труднее найти место работы, а это, в свою очередь, мо-

жет спровоцировать новую волну их выезда за рубеж.

## РАБОТНИКИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТРЕБУЮТ ПОВЫШЕНИЯ ЗАРПЛАТЫ

Профсоюз работников образования и науки при поддержке лидеров и активистов всех республиканских профсоюзных организаций 17 января пикетировал здание Правительства с требованиями о повышении зарплаты педагогическим работникам, вспомогательному персоналу отрасли и другим категориям тружеников бюджетной сферы.

До начала манифеста демонстранты собрались в здании Дома профсоюзов, где были проинформированы о распоряжении Премьер-министра **Павла Филипа**, подписанного 16 января после встречи с членами Конфедерального комитета Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы. В нём говорится о создании рабочей группы из представителей различных учреждений и профсоюзов по реформированию системы оплаты труда в бюджетной сфере. Рабочая группа должна будет проанализировать ситуацию на национальном и секторальном уровнях для выявления резервов и решений, а также оценить влияние бюджета.

В тот момент, когда стало ясно, что профсоюзы не откажутся от организации протестов, представители Правительства объявили о своей готовности начать переговоры с 12.00 этого же дня. В

результате была создана комиссия по переговорам под руководством Вице-премьер-министра по социальным проблемам **Георге Брега**. В соответствии с законодательством в состав комиссии вошли представители Правительства и профсоюзов.

«Мы решили выйти с протестом из-за отсутствия каких-либо мер со стороны государства. Теперь, когда Правительство сделало шаг навстречу и официально объявило о начале переговоров, решение о дальнейшем проведении акций протеста принадлежит нам», – сообщил **Думитру Иванов**, председатель Федерации профсоюзов просвещения и науки, обращаясь к участникам манифеста, собравшимся в Доме профсоюзов.

**Олег Будза**, председатель Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы, заявил о том, что изменение отношения Правительства и начало переговоров являются следствием настойчивости и единства усилий профсоюзов. «Мы продемонстрировали силу. Теперь будем наблюдать за работой группы, за ходом исполнения наших требований и за дальнейшим развитием событий», – сказал профсоюзный лидер.

Профсоюзные активисты всё же решили расположиться у зда-

ния Правительства и пикетировали его в течение часа. К демонстрантам вышла заместитель министра просвещения **Елена Черней**, объявившая о том, что в 12.00 состоится первое заседание комиссии по переговорам, и призвала профсоюзы к конструктивному диалогу без нарушения учебного процесса.

По её словам, Министерство просвещения разрабатывает новую методологию оплаты труда педагогических и руководящих работников, которая будет представлена в начале февраля 2017 года. Методология направлена на мотивирование молодых специалистов и поддержку опытного педагогического персонала.

В этот же день руководство отраслевого профсоюза и профцентра страны провело пресс-конференцию. Думитру Иванов, председатель Федерации образования, заявил: «Мы категорически не

уступим. Если не добьёмся желаемого в ходе переговоров, пройдёт новая волна акций протеста и забастовок в школах!»

Профсоюзы просвещения направили 6 требований: повышение на 50% должностного оклада педагогических и научно-педагогических работников; уравнивание ставки I разряда оплаты труда Единой тарифной сетки с прожиточным минимумом начиная с 1 января 2017 года; увеличение единовременного пособия, предоставляемого молодым специалистам отрасли при трудоустройстве; снижение до 75% педагогической нагрузки в пределах должностного оклада для молодых специалистов в течение первых трёх лет педагогической деятельности; ежегодный и безусловный перерасчёт размера пенсий для пенсионеров, продолжающих трудовую деятельность; повышение учебных стипендий на 20% с 1 января 2017 года.

## ◆ **УКРАИНА**

### **ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТА С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ**

Состоялась рабочая встреча Президента Украины **Петра Порошенко** с председателем Федерации профсоюзов Украины, сопредседателем Национального трёхстороннего социально-экономического совета **Григорием Осовым**, заместителем председателя ФПУ **Владимиром Саенко**

и представителем профсоюзов в Верховной Раде **Сергеем Каплиным**, *сообщает пресс-центр ФПУ.*

Лидер профсоюзов проинформировал Президента Украины о деятельности профсоюзов в сфере защиты законных прав и интересов работников.



Участники встречи обсудили существующие проблемы в сфере занятости и оплаты труда, пути возрождения социального диалога, отдельные вопросы деятельности Национального трёхстороннего социально-экономического совета, расширения возможностей использования материально-технической базы профсоюзов для санаторно-курортного лечения не только застрахованных лиц, но и участников боевых действий, временно перемещённых лиц, социально

незащищённых слоёв населения и других категорий граждан, нуждающихся в оздоровлении.

Глава государства определил ответственное лицо от Администрации Президента Украины для постоянных контактов и взаимодействия с профсоюзами.

Президент Петр Порошенко выразил желание провести встречу в более широком формате с профсоюзными лидерами и активом. Даны соответствующие поручения по подготовке такой встречи.

## ПРОФСОЮЗЫ БЕРУТ ПОД ЗАЩИТУ ТРАДИЦИОННЫЕ ПРАЗДНИКИ

В последнее время на ведущих телеканалах и интернет-изданиях распространяется информация о том, что Украинский институт национальной памяти подготовил проект закона о государственных праздниках в Украине, *говорится в Заявлении, опубликованном на сайте ФПУ.*

Представляя указанный законопроект, директор УИМП **Владимир Вятрович** в своих выступлениях в СМИ сделал заявления о необходимости проведения ревизии календаря национальных праздников, относящихся к наследию советского времени: Международного дня солидарности трудящихся 1 мая, Международного дня прав женщин и мира 8 Марта, которые якобы сужают конституционные трудовые права граждан.

Федерация профсоюзов категорически отрицает такой предвзя-

тый подход к определению Международного дня солидарности трудящихся. Это день, когда общество выражает своё уважение к работающему человеку, который своим трудом создаёт национальное богатство. Его отмечают в 143 странах мира более полумиллиарда членов профсоюзов, а в 90 странах – этот день выходной. На Украине День солидарности трудящихся настоящий всенародный праздник, который отмечают почти 20 млн работников и членов их семей.

Следующим шагом по отмене этих дней как выходных может стать увеличение продолжительности рабочей недели. Ведь именно 1 мая 1886 в Чикаго трудящиеся выступили за сокращение рабочего дня до 8 часов и были жестоко разогнаны полицией. На Украине День рабочей солидарности впервые отмети-

ли в Львове в 1890 году, к востоку от Збруча это впервые произошло в 1900 году. А в этом году Федерация профсоюзов Украины будет отмечать 200-летие со дня создания первой профсоюзной организации на украинских землях.

Первомай – это праздник с многовековой международной историей и отнюдь не наследие советской эпохи. Это выходные дни, когда работники могут свободно воспользоваться гарантированными им Конституцией правами и свободами человека и гражданина, возможностью выйти на демонстрации, массовые акции, пикеты с целью защиты своих трудовых и социально-экономических прав и интересов.

Нужно отметить, что различные законопроекты об отмене статуса государственных и выходных для майских праздников неоднократно вносились в украинский парламент и каждый раз не находили поддержки у парламентариев. Верховная Рада Украины всегда проявляла мужество и зрелость, отклоняя непродуманные инициативы, ко-

торые ещё и вызвали категорическое сопротивление и отрицание в обществе, что свидетельствует о взвешенном подходе к принятию государственных решений.

При проведении манипуляций с празднованием Международного дня прав женщин и мира 8 Марта авторам законопроекта в первую очередь следовало бы выяснить мнение украинских женщин, узнать, что они думают по этому поводу.

Федерация профсоюзов Украины как самая многочисленная общественная организация, объединяющая 6,5 млн членов, осуждает попытки принизить значение трудовых праздников, сделав их второстепенными, а также уменьшить роль национального профсоюзного движения в общественной жизни страны и проведении экономических реформ, начатых Президентом Украины, *говорится в Заявлении профцентра.*

ФПУ заявляет, что и впредь будет последовательно отстаивать права работников на солидарные действия.

## РАБОЧАЯ ВСТРЕЧА С ГЛАВОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА

2 февраля Премьер-министр Украины **Владимир Гройсман** принял председателя Федерации профсоюзов Украины **Григория Осового**.

Председатель ФПУ проинформировал главу Правительства о действиях профсоюзов по внедрению новаций в оплате труда,

в частности, относительно повышения минимальной зарплаты до 3200 грн. Он сообщил, что по результатам своей рабочей поездки в Одесскую область, где состоялись встречи с трудовыми коллективами, профсоюзным активом и руководством предприятий различных форм собственности, правительс-

твенные инициативы находят поддержку и воплощаются в жизнь.

По словам Григория Осового, большинство работодателей хорошо понимают, что повышение минимальной зарплаты – это не только шаг к преодолению бедности среди работающих, но и восстановление справедливости в оплате труда, на что настроено в своей деятельности Правительство Украины.

Председатель СПО объединений профсоюзов сообщил главе Правительства о ходе трёхсторонних переговоров по определению размера тарифной ставки. Он поблагодарил премьера за проявленную правительственной стороной солидарность с профсоюзами в части необходимости увеличения размера ставки, по крайней мере, как это было в прошлом году на 110% – до размера прожиточного минимума, определённого законом.

Также председатель ФПУ проинформировал о решении Президиума Национального трёхстороннего социально-экономического совета о проведении 23 февраля с.г. заседания, где планируется проанализировать состояние выполнения Генсоглашения, наметить при-

оритеты деятельности в контексте выполнения задач, определённых среднесрочной Стратегией Правительства до 2020 года, которой, в частности, предусмотрено проведение реформ в сферах здравоохранения, образования, обеспечения экономики новыми кадрами. В заседании НТСЭС должны принять также участие представители региональных трёхсторонних социально-экономических советов. Григорий Осовой как сопредседатель НТСЭС от профсоюзной стороны пригласил Премьер-министра Украины лично принять участие в заседании, на что получил предварительное согласие.

В конце встречи председатель ФПУ передал Председателю Правительства экспертно-правовое заключение ФПУ по законопроекту вынесенного на общественное обсуждение Минэкономразвития, что касается национализации имущества общесоюзных общественных организаций. Григорий Осовой дошёл до сведения Премьера позицию многомиллионного профсоюзного актива относительно неконституционности указанного законопроекта и его социальной опасности.

---

## ◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

### В НЕФТЕГАЗОВОМ ПРОФСОЮЗЕ НАМЕЧАЮТ ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОТРАСЛЕВОГО СОГЛАШЕНИЯ

Отраслевой профессиональный союз работников нефтегазового комплекса провёл семинар-тре-

нинг на тему «Отраслевое соглашение в нефтегазовой, нефтеперерабатывающей и нефтехимической

отраслях Республики Казахстан на 2017–2019 годы: комментарии и практическая реализация». Отраслевое соглашение было подписано 17 ноября 2016 года, в силу вступило с 1 января 2017 года.

В качестве лектора была приглашена доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права юридического факультета Евразийского национального университета им. Л. Гумилева **Енлик Нургалиева**, которая возглавляла экспертную группу профсоюза в период разработки, обсуждения и подписания Отраслевого соглашения. В семинаре-тренинге приняли участие более 50 председателей филиалов, локальных профсоюзов, первичных и членских организаций, членов центральных выборных органов профсоюза из регионов страны.

«Трудовой кодекс Республики Казахстан, действующий с 1 января 2016 года, внёс ряд изменений в сферу оплаты труда, трудовых отношений, режимов труда и отдыха. Более того, в нём появились новые требования к содержанию отраслевых соглашений, согласно которым в них должны быть предусмотрены конкретные положения, такие как порядок рассматривания программных и стратегических документов соответствующей отрасли,

развитие социального партнёрства и диалога в отрасли, мероприятия по предупреждению и предотвращению социально-трудовых конфликтов и другое. Добавлены новые разделы касательно гендерной и молодёжной политики, контроля исполнения самого Отраслевого соглашения. Впервые в Отраслевом соглашении определён механизм осуществления общественного контроля над соблюдением трудового законодательства», – отметил председатель отраслевого профсоюза **Султан Калиев** в своём приветственном слове.

В течение двух дней участники семинара-тренинга постатейно обсудили принятый документ, выработали общие подходы по его практической реализации, в том числе с учётом созданной Службы общественного контроля при отраслевом профсоюзе. В целом все слушатели были удовлетворены полученной информацией и разъяснением ключевых положений Отраслевого соглашения. По итогам работы семинара были выданы сертификаты.

Прошедший семинар стал одним из первых тренингов, организованный отраслевым профсоюзом с момента действия документа. В последующем семинары пройдут и в регионах.

## ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА ВДВОЕ БОЛЬШЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА

На очередном заседании Исполкома Федерации профсоюзов

Республики Казахстан рассмотрены результаты исследований по

определению минимальной потребительской корзины.

Как следует из информации и.о. директора Центра обучения, исследований и разрешения конфликтов **ФПРК Мейрама Кажыкена**, исследовательская работа проводилась при активном содействии отраслевых профсоюзов. В течение шести месяцев опрошено, путём анкетирования, население в 16 регионах Казахстана. Результаты показали, что в среднем по Казахстану фактическая стоимость потребительской корзины составляет 48 218 тенге (147 долл.) в месяц. Это в два раза выше стоимости официального прожиточного минимума. При этом расходы

на непродовольственные нужды превышают расходы на продукты питания.

Члены Исполкома приняли к сведению представленную информацию, рекомендовав продолжить работу на уровне министерства здравоохранения и социального развития, по вопросу пересмотра структуры прожиточного минимума, расширения ассортимента товаров и услуг, входящих в потребительскую корзину.

На заседании также большинством голосов поддержано вступление в состав ФПРК отраслевого Профсоюза работников почтовой отрасли.

## НАМЕЧАЕМЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ ОБСУЖДЕНЫ В ФЕДЕРАЦИИ

Обращение Президента Казахстана **Нурсултана Назарбаева** по перераспределению полномочий между ветвями власти обсуждено в Федерации профсоюзов Республики Казахстан.

На совещании с участием председателей всех отраслевых профсоюзов и аппарата Федерации представлен План мероприятий и действий по организации всенародного обсуждения Обращения Главы государства. Рекомендовано разместить информационные материалы по основным направлениям закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию РК» на базе действующих сайтов профсоюзных организаций.

Председателям отраслевых профсоюзов также поручено донести до всех первичных профсоюзных организаций информацию о возможности вносить предложения в рабочую группу по вопросам перераспределения полномочий между ветвями власти.

«Конституционные реформы побуждают к активным действиям и профсоюзное сообщество. Мы по-прежнему стремимся к омоложению кадров, к пропаганде профсоюзного движения, как реально стоящего на защите рабочего класса», – отметил председатель ФПРК **Абельгази Кусаинов**.

## ◆ КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

### ПРОФСОЮЗЫ ЗА СОХРАНЕНИЕ ЗАКОНА «ОБ ОХРАНЕ ТРУДА»

12 января 2017 года Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики вынесло на общественное обсуждение проект Закона Кыргызской Республики «О признании утратившим силу Закон КР «Об охране труда» от 1 августа 2003 года.

Основная суть обоснования сводится к тому, что Закон «Об охране труда» либо содержит общие положения, либо дублирует главу 17 и некоторые другие статьи Трудового кодекса Кыргызской Республики.

Тем не менее, как показывает анализ Федерации профсоюзов Кыргызстана, Закон «Об охране труда» содержит целый ряд важных правовых норм, отсутствующих как в Трудовом кодексе, так и в иных нормативных правовых актах Кыргызской Республики. Признание его утратившим силу значительно снизит уровень прав и гарантий для работников Кыргызской Республики и работников организаций, находящихся в юрисдикции Кыргызской Республики, снизит правовую определённость и децентрализует систему безопас-

ности и гигиены труда. Признание утратившим силу данного Закона противоречит ст. 42 Конституции Кыргызской Республики, а также Конвенциям МОТ № 155 и № 187.

Свои предложения с рекомендациями Федерация профсоюзов Кыргызстана, все отраслевые и региональные объединения профсоюзов Кыргызстана, Центр исследования социально-трудовых отношений и другие, заинтересованные в сохранении Закона «Об охране труда» организации и ведомства направили в Правительство Кыргызской Республики и Министерство труда и социального развития.

Основная суть рекомендаций заключается в сохранении Закона «Об охране труда» и проведении переговоров с социальными партнёрами относительно доработки с тем, чтобы усовершенствовать правовой механизм регламентации охраны труда, отдавая приоритет защите работников от вредных и опасных производственных факторов, по возможности не налагая избыточных расходов на работодателей.

### НЕ ОТМЕНЯТЬ, А СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ЗАКОН «ОБ ОХРАНЕ ТРУДА»

Об этом заявил представитель Бюро МОТ по странам Восточной

Европы и Центральной Азии **Валентин Мокану** на заседании в

Министерстве труда и социально-го развития КР с участием заинтересованных сторон.

Обсуждение этой темы было связано с тем, что в целях либерализации предпринимательской деятельности в республике Министерство труда и социального развития КР по поручению Совета по регулятивной реформе подготовило проект закона «О признании утратившим силу закона КР «Об охране труда».

Профсоюзы выразили своё решительное несогласие с такими планами, обоснованно считая, что подобное «новшество» приведёт к серьёзному ухудшению ситуации с безопасностью труда.

Согласно международным стандартам, в соответствии с Конвенцией МОТ № 155 «О безопасности и гигиене труда и производственной среде» национальное законодательство об охране труда должно содержать такие разделы, как область применения, определения и терминология, обязанности работодателя и работников, компетентные органы и их обязанности и др.

Трудовой кодекс является основным законом, содержащим основополагающие принципы регулирования сферы труда, а закон «Об охране труда» – специальным отраслевым законом, конкретно регламентирующим ту или иную сферу правового регулирования трудовых правоотношений. Закон должен быть

сохранён, при этом необходимо совершенствовать законодательство в области охраны труда с тем, чтобы исключить разного рода противоречия, разночтения и дублирование» – отметил в своём выступлении Валентин Мокану. Он сообщил, что в Румынии с населением 20 млн человек задействовано более 1500 государственных инспекторов труда. Для сравнения: в Кыргызстане с 6 млн граждан государственный надзор осуществляют всего 24 госинспектора.

«Несколько лет назад, перенимая опыт Грузии, Правительство ликвидировало Государственную инспекцию труда. Однако уже через 3–4 месяца в силу осознания важности этого органа была восстановлена Инспекция труда в составе Госэкотехинспекции. Отмена закона ослабит государственный контроль и понизит уровень безопасности», – выразил своё мнение начальник Инспекции труда **Бакыт Жолчиев**.

От профсоюзов на заседании приняли участие: заместитель председателя ФПК **Р. Бабаева**, председатель ЦК Горно-металлургического профсоюза Кыргызстана **Э. Таджибаев**, заведующий Отделом правозащитной работы **В. Брейво**.

От имени Федерации профсоюзов Кыргызстана и отраслевых профобъединений участники совещания выступили категорически против инициативы Минтруда.

# КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЛАТЬ ПРАВИЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ – НАЧАЛО ПУТИ К УСПЕХУ

## *Отчётно-выборная конференция Международной конфедерации профсоюзов «Строитель»*

20 января в учебном центре Московского областного объединения организаций профсоюзов (пос. Дубровка, Московской области) состоялась Шестая отчётно-выборная конференция Международной конфедерации профсоюзов работников строительства и промышленности строительных материалов.

В работе Конференции приняли участие делегаты от членских организаций МКП «Строитель» из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана.

Особенность Шестой Конференции заключается в том, что она проходила в день 25-летия образования МКП «Строитель».

С отчётным докладом о работе Исполкома и Совета МКП «Строитель» после Пятой Конференции МКП «Строитель» и основных направлениях деятельности Международной конфедерации профсоюзов работников строительства и промышленности строительных материалов на период с 2017 по 2021 год выступил председатель Конфедерации **Геннадий Аржанов**.

Он напомнил, что пять лет назад, 19 января 2012 года, состоялась научно-практическая конференция, посвящённая 20-летию МКП «Строитель», где было отмечено, в каких исторических обстоятельствах и условиях была образована и действовала МКП «Строитель», сделан подробный, глубокий анализ её деятельности за 20-летний период.

Её участники исходили из объективной необходимости взглянуть на пройденный профсоюзами строителей путь с позиций сегодняшнего дня и, с учётом этого оценив опыт прошедших лет, сконцентрировали внимание на проблемах новейшего и предстоящего этапа профсоюзного движения.

Шестой Конференции предстояло оценить, что же удалось Совету и Исполкому МКП «Строитель» сделать за истекшее пятилетие и с учётом этого определить конкретные задачи на очередной период.

Прошедшее пятилетие для строительной отрасли всех стран Содружества было крайне сложным.

Поныне многие строительные организации и предприятия находятся в тяжелейшем финансовом положении, связанном, прежде всего, с недостаточным финансированием в отрасли в целом, снижением инвестиционной и кредитной активности хозяйствующих субъектов и банков, высоким уровнем кредитных ставок. Как результат – падение объёмов выполняемых работ в строительстве, сокращение ввода объектов. Во многих регионах обанкротился целый ряд предприятий.



На этом фоне продолжалось снижение социальной ответственности бизнеса.

Таковы условия, в которых действовали профсоюзы и Конфедерация МКП «Строитель» в целом, решая основную задачу – защиту интересов своих членов.

В складывающихся реалиях профсоюзы во взаимоотношениях с социальными партнёрами сосредоточивали свои усилия на максимально возможном снижении для трудящихся негативных последствий финансового и экономического кризиса, решении неотложных задач поддержки работников отрасли.

В отчётный период вопросы о социально-экономическом положении трудящихся строительного комплекса в государствах Содружества и деятельности профсоюзов – членских организаций МКП «Строитель» по защите экономических интересов членов профсоюзов в условиях экономического кризиса были предметом обязательного подробного рассмотрения как на всех заседаниях Совета, так и в повседневной работе.

Это позволяло членским организациям, активу отрасли не только быть в курсе ситуации в каждой стране, но и вырабатывать солидарные выводы и подходы, узнавать об опыте работы и борьбы своих коллег.

Говоря о работе и борьбе профсоюзов строителей за достойную заработную плату, как важнейшую составляющую достойного труда, докладчик отметил: «Профсоюзам нужен не просто рост зарплаты. Нам нужен рост зарплаты, адекватный затраченным усилиям работников. Рост зарплаты, который может обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни. Именно с этих позиций мы из раза в раз анализируем, в том числе на заседаниях Совета, и ситуацию с зарплатой, и опыт работы и борьбы наших профсоюзов, и определяли очередные задачи в этом. Естественно, каждой из наших стран свойственны свои особенности, в том числе различия в уровне зарплаты. В Российской Федерации он существенно разнится ещё и по регионам. Но есть общее, присущее всем нашим странам, – уровень заработной платы строителей остаётся низким. Это обязывает наши профсоюзы и Конфедерацию в целом и дальше борьбу за повышение заработной платы, за её достойный уровень рассматривать стратегическим направлением, совместно искать новые подходы решения этих задач».

Особое одобрение делегатов получила ставшая необходимой и полезной традицией практика последовательного проведения семинаров, конференций, круглых столов МКП «Строитель» для коллегиального анализа наиболее значимых проблем. В их числе «Практика и проблемы реализации принципов достойного труда и социальной справедливости в строительной отрасли стран Содружества», «Проблемы внедрения системы управления охраной труда в строительной отрасли стран СНГ», «Опыт, проблемы, пути совершенствования действующей системы мотивации профчленства», «Модернизация профсоюзов и их деятельности как объективная необходимость», «Профсоюзы и молодёжь» и другие.

В отчётном докладе был сделан анализ всей многогранной деятельности МКП «Строитель», в братской семье профсоюзов, объединяемых Всеобщей конфедерацией профсоюзов.

В заключение Г. Аржанов сказал: «Естественно, деятельность Конфедерации за эти годы не лишена недостатков, упущений, не использованных возможностей. Но практика, опыт свидетельствуют, что умение критически оценивать результаты своей деятельности и делать правильные выводы – начало пути к успеху. Наши профсоюзы стоят ныне перед очень серьёзными вызовами. Так противопоставим им нашу убеждённость в правоте дела, которому мы служим, нашу неугомонность и твёрдость в достижении успеха. Этому будут помогать обретенные за 25-летний период нашей общей истории знания, бесценный опыт, преданный делу профсоюзный актив, испытанные за эти годы дружба, взаимопонимание, солидарность».

Доклад Ревизионной комиссии представил Конференции её председатель **Валерий Лаптев**.

В обсуждении докладов приняли участие представители всех членских организаций (всего выступило 17 делегатов).

В работе Конференции участвовала и выступила **Наталья Подшибякина**, заместитель генерального секретаря Всеобщей конфедерации профсоюзов.

Одобрив деятельность Совета и Исполкома МКП «Строитель» за отчётный период, Конференция утвердила Основные направления деятельности Международной конфедерации профсоюзов работников строительства и промышленности строительных материалов (МКП «Строитель») на период 2017–2021 годы.

Конференция внесла частичные изменения в Устав МКП «Строитель» в соответствии с новыми требованиями законодательства Российской Федерации, как страны пребывания штаб-квартиры Конфедерации, а также с учётом 25-летнего опыта деятельности МКП «Строитель».

Образованы руководящие и исполнительные МКП «Строитель»: Совет и Исполнительный комитет.

Председателем МКП «Строитель» вновь избран **Геннадий Дмитриевич Аржанов**.

Внесены изменения и дополнения в Положение о Ревизионной комиссии. Избран новый состав Комиссии.

Председателем Ревизионной комиссии избран **Валерий Лаврентьевич Лаптев**.

На состоявшемся первом заседании Совета МКП «Строитель» заместителями председателя МКП «Строитель» избраны **Юрий Алиппевич Барышев** и **Борис Александрович Сошенко**.

Конференция подтвердила вывод о правильности линии на дальнейшее сохранение и укрепление единства профсоюзного движения в рамках Международной конфедерации профсоюзов работников строительства и промышленности строительных материалов, необходимости активного и всестороннего её развития и совершенствования, использования потенциальных возможностей объединения в интересах профсоюзов, всех трудящихся строительной отрасли, в интересах всего профсоюзного движения в нашем регионе, объединяемого Всеобщей конфедерацией профсоюзов.

◆ **ОТ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ  
К ФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

## **НЕФОРМАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И ДОСТОЙНЫЙ ТРУД НЕСОВМЕСТИМЫ**

*Наталья ПОДШИБЯКИНА,  
заместитель  
генерального секретаря ВКП*

Статистика последних лет отмечает в большинстве государств региона рост неформальной экономики. Эта негативная тенденция напрямую связана с сохранением и даже углублением кризисных явлений.

Для трудящихся неформальная экономика означает, прежде всего, отсутствие достаточных возможностей для качественной занятости, ненадлежащую социальную защиту, несоблюдение трудовых прав, отсутствие социального диалога. Все эти факторы серьёзно препятствуют созданию устойчивых предприятий с достойными рабочими местами.

Но неформальная экономика – это явление, которое прямым образом сказывается не только на трудовой сфере. Она оказывает негативное влияние в целом на социально-экономическое развитие страны и представляет собой угрозу даже национальной безопасности.

В целях привлечения большего внимания членских организаций к этой проблеме, расширения базовых знаний и содействия выработке эффективных рекомендаций по переходу от неформальной к формальной экономике в ВКП подготовлен аналитический материал в виде Доклада<sup>1</sup>. В нём мы попытались системно разобраться с терминологией, методами оценки масштабов этой сферы, причинами её расширения, напомнить рекомендации МОТ по данному вопросу, обобщить принимаемые в государствах меры по переходу к формальной экономике, позицию и действия профсоюзов. Прделанная работа привела к следующим выводам.

<sup>1</sup> Доклад размещён на сайте ВКП по адресу:  
[http://www.vkp.ru/upload/global/1611\\_report\\_informal\\_economy\(1\).doc](http://www.vkp.ru/upload/global/1611_report_informal_economy(1).doc)

**Первое.** Нет единой терминологии.

Статистические органы в мире, в большинстве своём, для описания всех видов неучитываемой экономической деятельности используют понятие ненаблюдаемая экономика. В соответствии с международными стандартами к её основным элементам относятся:

- теневое производство;
- незаконное производство;
- производство в неформальном секторе (неформальная экономика);
- производство домашних хозяйств;
- производство, которое не учитывается из-за недостатков в организации статистического наблюдения.

Однако по другим международным институтам мы можем встретить иные определения. Так, в 2002 году Международная конференция труда в Резолюции о достойном труде и неформальной экономике отнесла последнюю ко всей экономической деятельности, которая по закону или в силу существующей практики не охватывается или не в полной мере охватывается официальными отношениями. Это же определение было повторено и в Рекомендации МОТ 2015 году.

Поскольку международные рекомендации не носят обязательного характера, а особенности развития неформального сектора в каждой стране имеют выраженную национальную специфику, всё это приводит к разнообразию подходов к определению и измерению неформальной экономики, что затрудняет международные сопоставления в этой сфере.

**Второе.** Существуют разные методики счёта. Государства региона, начиная с конца 1990-х годов, осуществляют статистические оценки ненаблюдаемой экономики на регулярной основе и включают их в ВВП. По имеющимся данным, доля ненаблюдаемой экономики в ВВП в 2014 году составляла от 9% в Азербайджане до 27,3% в Казахстане.

Существует несколько статистических методов оценки ненаблюдаемой экономики: производственный, конечного использования, распределительный. При этом производственный метод применяется во всех странах.

Суть его в следующем. Берутся отрасли с наиболее существенной долей ненаблюдаемой экономики. В большинстве стран к ним относятся: сельское хозяйство, торговля, обрабатывающая промышленность, строительство, транспорт, здравоохранение, образование, операции с недвижимым имуществом. По каждой отрасли даётся оценка этого вида экономики и затем корректируются статданные полученные по отчётам предприятий на этот процент. Сумма показателей по всем отраслям с учётом корректировки за вычетом данных, полученных по статистике, и даёт искомый результат.

В большинстве стран удельный вес ненаблюдаемой экономики, включая теневую, не очень велик. Это связано с тем, что оценить масштабы неформальной экономики – нелёгкая задача. Каждую составляю-

щую посчитать невозможно, поэтому все досчёты ведутся экспертным путём, и расчётный показатель получается условным. Это подтверждают и другие экспертные оценки, полученные нестатистическими методами. Они колеблются по странам от 20 до почти 70% ВВП.

Причины, способствующие распространению неформальной экономики, часто коренятся в неэффективной макроэкономической и социальной политике. Они многоплановы и превалирование их в разных государствах разное, хотя в наборе самих причин возможно сходство.

В качестве примера можно привести коррупцию. В одних странах эта проблема очень остра, в других – менее. По индексу восприятия коррупции по странам мира только Грузия на 48 месте, остальные страны региона заняли в нём с 95 (Армения) по 154 (Туркменистан) место из 168 стран, попав в группу стран с самым высоким уровнем коррупции.

Учитывая, что иерархия причин в разных государствах разная и они многоплановы, **третий** вывод, к которому можно прийти, – меры содействия переходу к формальной экономике должны стать одним из важных компонентов национальных стратегий развития. Они должны носить комплексный характер и разрабатываться на основе анализа причин и обстоятельств, побуждающих существование и расширение неформальной экономики в том или ином государстве. В каждом государстве он будет свой. Но вся эта работа должна проходить в соответствии с рекомендациями МОТ.

**Четвертое.** Что же нужно делать профсоюзам? Исходя из той практики, которая сложилась на сегодняшний день, профсоюзам в рамках социального диалога следует настойчиво поднимать вопросы о принятии мер или выработке программ по переводу неформальной экономики в формальную и включать итоги договоренностей по этим вопросам в генеральные (отраслевые) соглашения и коллективные договоры. Необходимо также обеспечивать контроль над выполнением этих мер.

В ходе этой работы представители государства, работодателей и профсоюзов выделяют в качестве наиболее важных разные аспекты. Если представители государства озабочены в первую очередь недостаточным наполнением бюджета, страховых и пенсионных фондов, то с точки зрения профсоюзов – это прежде всего недоступность для неформалов гарантий социальной защиты, предоставляемых по закону работникам, занятым на формальной основе, резкое усечение возможностей противостоять работодателям для защиты своих интересов и прав.

Особого внимания заслуживают позиции, занимаемые в отношении неформальной экономики работодателями. При этом у крупного, среднего и мелкого бизнеса видение проблемы и отношение к ней различно.

Наиболее крупный бизнес крайне редко прибегает к неформальному найму работников и «серым» схемам выплаты зарплаты. С одной стороны, он располагает достаточными финансовыми и организационны-

ми ресурсами для того, чтобы полностью нести издержки легальности, оставаясь при этом конкурентоспособным, с другой – он примеряют на себя международные практики ведения бизнеса и не желает рисковать накопленным репутационным капиталом, нарушая закон.

У крупных корпораций есть ресурсы, чтобы набрать квалифицированный персонал и соблюдать законодательство. У кого ресурсов мало, те вынуждены рисковать. И мелкие предприятия идут на риски, связанные с нарушением закона.

За исключением крупного бизнеса и бюджетного сектора всё остальное функционирует, как правило, с использованием теневых схем. Не случайно именно крупный бизнес выступает инициатором радикального пересмотра трудового законодательства с целью закрепления большей гибкости трудовых отношений, что позволило бы ему снижать затраты на рабочую силу, оставаясь в рамках закона. Однако эта инициатива не только наталкивается на активное сопротивление профсоюзов, но и не получает пока поддержки со стороны государств, которые нацелены, на наш взгляд, всё-таки на постепенную, осторожную либерализацию законодательства.

Учитывая, что принимаемые в государствах меры могут иметь неоднозначное значение для социальных партнёров, необходим поиск правильного соотношения между позитивными и негативными стимулами для их формализации.

**Пятое.** В процессе разработки законодательства необходимо содействовать распространению на всех работников неформальной экономики социального обеспечения, охраны материнства, достойных условий труда и настаивать на выполнении трудового законодательства в целом.

Необходимо добиваться более эффективного государственного контроля и надзора в трудовой сфере. При этом обеспечить эффективную работу и профсоюзной трудовой инспекции.

**Шестое.** При развитии системы профподготовки и переподготовки кадров следует продумать механизм охвата ею неформально занятых и возможность предоставления им по окончании курсов формального рабочего места.

**Седьмое.** Важно настаивать на регулировании внешней трудовой миграции, приёма иностранной рабочей силы с учётом приоритетной занятости национальных кадров, а также реальных возможностей по приёму и обустройству иммигрантов; на принятии мер по борьбе с нелегальной миграцией.

Необходимо продолжить содействовать заключению межгосударственных соглашений о трудовой миграции в регионе, тесно сотрудничая с Советом руководителей миграционных органов государств СНГ.

Учитывая, что система соцобеспечения и страхования является важным инструментом снижения неформальной занятости, её следует

развивать и в области международной трудовой миграции. Эту работу необходимо проводить в рамках СНГ и Евразийского союза, то есть в рамках стран, которые интегрированы в региональный рынок труда.

В ЕАЭС на финишную прямую вышла работа над Договором о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения. Он призван решить вопрос с экспортом пенсий и зачётом трудового стажа, накопленного в другой стране Союза.

**Восьмое.** Учитывая, что важным фактором снижения неформальной занятости является создание возможностей для неформально занятых работников вступать в профсоюз и участвовать в социальном диалоге, следует продолжить работу по поиску форм и путей развития профсоюзов в неформальной экономике.

И, наконец, **девятое.** Необходимо предлагать более широкое использование средств массовой информации для пропаганды в обществе негативного отношения к неформальной экономике. Вести разъяснительную работу о том, чем чревато это для работников. Важно активизировать использование профсоюзных СМИ, проводить круглые столы, конференции, различные виды учебы профсоюзных кадров и актива.

Однако следует подчеркнуть, что информационная работа даст положительный эффект лишь при условии, что она будет реализовываться в комплексе с другими мерами.

Сегодня в государствах идёт работа по решению проблемы перехода от неформальной экономики к формальной. При этом каждая из сторон социально-трудовых отношений располагает пакетом рекомендаций, которые в одних позициях звучат в унисон, в других – дополняют друг друга, а иногда и противоположны. Социальный диалог по данному вопросу, нацеленный на улучшение жизни людей в каждом государстве региона, позволит выработать эффективные меры по сокращению неформальной экономики.

## НЕ ТОЛЬКО СВОЕВРЕМЕННО ВЫЯВИТЬ ПРОБЛЕМУ, НО И НАЙТИ ПУТИ ЕЁ РЕШЕНИЯ

*Ираклий ПЕТРИАШВИЛИ,  
председатель  
Объединения профсоюзов Грузии*

Учитывая большую взаимосвязанность экономического развития соседствующих государств, можно с уверенностью говорить о существо-

вании огромного множества проблем, которые являются общими для каждой из стран нашего региона, и неофициальная экономика – один из таких всеобщих вызовов.

Неформальная экономика – это сфера занятости, которая регулируется законом в недостаточной степени или не регулируется вовсе. Она включает в себя недекларированную, неучтённую экономическую деятельность частных лиц или предприятий. Можно выделить несколько общеизвестных причин, способствующих росту неформальной так называемой теневой экономики. В первую очередь – это неэффективная правовая база и несоответствующее администрирование действующих законодательных положений. Во вторую – это низкий уровень социального развития общества, в котором неформальная экономика является неким культурно-историческим наследием. И наконец, самая значимая проблема любой развивающейся экономики – это безработица.

На сегодняшний день, уровень безработицы является одной из самых актуальных и широко обсуждаемых проблем в Грузии. В течение многих лет безработица была и остаётся в числе самых насущных вопросов, замедляющих рост экономики моей страны. Снижение безработицы остаётся неизменным приоритетом и избирательной платформой для большинства лидирующих политических партий, предметом публичных обсуждений и разнообразных исследований, а также является одним из основных критериев оценки экономического положения, проводимой международными институтами.

Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что внушительная часть трудоспособного населения Грузии занята именно в неформальной экономике. Суть в том, что из общего числа трудоспособного населения более 2 млн человек занятыми являются лишь около 1,7 млн. Из них доля так называемых самозанятых составляет 57%, то есть больше половины трудоспособного населения. При этом необходимо отметить, что более половины из числа самозанятых работают в традиционном для Грузии секторе – в сельском хозяйстве. К другим видам деятельности, почти полностью относящимся к категории неформальной экономики, являются такие виды занятости, как работа на дому (частные воспитатели, няньки и т.п.), работники семейных предприятий, уличные торговцы, мелкие производители, водители такси, рабочие строительных объектов и т.п.

Чтобы предоставить более чёткую картину, можно привести пример из сферы образования. Ежегодно в Грузии для сдачи экзаменов в высшие учебные заведения готовятся около 40–42 тыс. абитуриентов. Из них более трёх четвертей (то есть в среднем 30 тыс.) ходят на курсы подготовки и нанимают частных репетиторов. При отсутствии реальной статистики, если учесть, что каждый абитуриент готовится, как



правило, по 3–4 предметам, получается, что ежегодно около 100 тыс. частных учителей заняты в неформальном секторе. Годовая стоимость их услуг составляет примерно 500 долл. и, учитывая вышесказанное, получаем приблизительно 50 млн долл., что составляет 11% от государственного бюджета Министерства образования и науки Грузии. И с помощью этой элементарной калькуляции выясняется, что из-за неформальной деятельности госбюджет в виде подоходного налога теряет свыше 10 млн долл. в год.

Причина таких высоких показателей проста – дефицит достойных условий труда и низкий уровень заработной платы. Минимальная зарплата и установление её адекватного уровня остаются одним из основных направлений диалога Объединения профсоюзов Грузии с отечественными и международными партнёрами. По сей день минимальной является зарплата в 20 лари (9 долл.) в месяц на общегосударственном уровне и 135 лари (около 56 долл.) для работников государственных структур. Хочу особо отметить, что такой стандарт минимальной зарплаты был определён еще в 1999 году и не пересматривался с тех времён. Несоответствие вышеуказанных показателей нынешним рыночным запросам не может не вызывать тревогу, так как такая заработная плата составляет только 12,7% от объёма сегодняшнего прожиточного минимума, который составляет 157 лари (около 64 долл.).

Позиция Правительства страны такова: якобы определение минимальной зарплаты устроит бизнес и заставит крупные международные компании воздержаться от капиталовложений в экономику Грузии. Объединение профсоюзов прилагает все усилия для убеждения общества, в том числе Правительства и экспертных кругов в обратном. Как результат активности Объединения профсоюзов Грузии, несколько крупных спортивных компаний с мировыми именами (таких как Nike, Puma, New Balance, Adidas) подтвердили поддержку ОПГ и даже обратились со специальным письмом к Правительству Грузии с призывом установить стандарты минимальной зарплаты.

Своевременное выявление проблем, конечно, является немаловажным. Однако жизненно необходимым всё-таки является определение действенных путей решения данных проблем. Самым эффективным является выработка и функционирование соответствующего регламента. В Грузии до сих пор не существует действующей системы правовых норм, стимулирующих процесс перехода от неформальной экономики к формальной. Также неэффективной является политика Правительства Грузии для выполнения Рекомендации Международной организации труда № 204 от 2015 года по переходу от неформальной экономики к формальной.

При отсутствии соответствующей заинтересованности государства, одним из эффективных методов, способствующих переходу от нефор-

мальной экономики к формальной, является повышение уровня общего образования и развитие профессионального обучения. Мы, со своей стороны, проявляем большую активность, работая в этом направлении. Совместно с заинтересованными организациями ОПГ регулярно проводит разного рода тренинги, семинары, беседы и встречи.

В результате длительной и неустанной работы ОПГ в 2015 году постановлением Правительства Грузии был создан Департамент инспекции труда, но, к сожалению, до сих пор он является лишь формальным образованием. Используя все возможные форматы диалога, мы не прекращаем наших усилий с целью превращения Инспекции труда в настоящий, действенный механизм, способствующий улучшению условий труда и защите прав трудящихся. Мы даже предлагаем соответствующим государственным структурам нашу помощь в деле повышения квалификации трудовых инспекторов.

Еще одним из направлений, над которым мы работаем на данном этапе, это вышеупомянутая инициатива для установления минимума заработной платы и сформированная уже как рекомендация для Правительства Грузии, она находится на стадии активного рассмотрения в обществе.

Объединение профсоюзов Грузии было и впредь останется максимально активным в борьбе за права трудящихся, и мы всегда будем открыты для искреннего диалога, обмена опытом и всестороннего сотрудничества.

## **МАСШТАБ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ ТРЕБУЕТ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Джаванишвир АЛХАСОВ,  
заместитель председателя  
Конфедерации профсоюзов Азербайджана*

Неформальная экономика – это реальность нашего времени и вполне справедливо МОТ определила её специфической особенностью развивающихся стран.

Но тема актуальна для стран с различной степенью развития экономики. Наличие неформальной экономики характерно и для вполне благополучных государств. Немалые объёмы скрытой экономики имеют место в США, Германии, Англии, Швеции и других развитых странах.

Существование неформальной экономики и её правовая оценка и в Азербайджане является предметом значительной обеспокоенности Правительства, организации предпринимателей, профсоюзов.

В нашей республике в 90-е годы прошлого столетия, то есть в первые годы восстановления независимости государства, в условиях наплыва в страну беженцев и вынужденных переселенцев из зоны Нагорно-Карабахского конфликта была разрушена традиционная экономика и, как следствие, возникла масштабная безработица.

В стране резко сократились объёмы производства, строительства. Республика, добывающая 1,0 млн тонн железной руды, производившая 500 тыс. тонн стальных труб, сотни тысяч тонн хлопка, чайного листа и другой аграрной продукции, значительная часть которой вывозилась за пределы страны, вынуждена была сократить в 3–4 раза объёмы промышленного и сельскохозяйственного производства, было потеряно свыше 300 тыс. рабочих мест.

В обстановке гражданского и экономического хаоса началась структурная перестройка экономики. Стихийно создаваемые в республике производственные единицы с неучтённой со стороны государства формой собственности стали прибежищем для более 1,2 млн оставшейся без документов, имущества, жилья части населения страны, у которой не было шансов в ближайшие годы на легальное трудоустройство.

В целом уровень неформальной экономики в нашей республике, по данным Государственного комитета статистики, составляет порядка 9%. Вместе с тем следует отметить существенную разницу между этим показателем и оценочными данными международных структур. Так, по данным обследований Всемирного банка, объём неформальной экономики в Азербайджане достигает 60%. Как видно, этот показатель значительно превышает официальные данные статистических органов республики.

Следует отметить, что также и среди социальных партнёров отсутствует единогласие в вопросе оценки масштабов неформальной экономики в стране. Все это, естественно, не способствует решению накопившихся в этой сфере проблем.

Вот почему мы полагаем целесообразным проведение мониторинга объёмов неформальной экономики с участием всех сторон социального партнёрства. Совместное обсуждение итогов обследования способствовало бы снятию разногласий в этом вопросе, помогло бы скоординировать действия по реальной легализации объектов этой формы бизнеса.

Причины возникновения и существования феномена неформальной экономики общезвестны. Во многих документах МОТ, а также в многочисленных исследованиях, научных изысканиях они указываются. Это и высокие ставки налогообложения, привлечение к работе лиц без заключения трудового договора, установление для них зарплат на уровне или ниже минимального значения, сложные процедуры регистрации бизнес-единиц и т.д.

Известны также и методы по сокращению объёмов неформальной экономики, переводу её на легальные рельсы. В Азербайджане, к примеру, принятие законодательных актов, ужесточающих ответственность работодателей за привлечение к работе физических лиц без заключения трудового договора, запрещение установления для них заработной платы ниже действующего в стране уровня минимальной заработной платы, законодательное преследование за использование труда мигрантов, не прошедших процедуру регистрации, являются действенным стимулом активизации работы по переходу от неформальной к формальной занятости.

Упрощена процедура регистрации предприятий и т.д. Думается, что повышение минимального размера оплаты труда, приведение этого показателя в соответствие с нормами МОТ, позволит нам продвинуться в решении вопросов легализации неформальной экономики.

Для целенаправленного и конкретного осуществления защитной функции профсоюзов, в рамках социального партнёрства в республике действует Генеральное коллективное соглашение между Кабинетом министров, Конфедерацией профсоюзов Азербайджана и Национальной конфедерацией независимых предпринимателей (работодателей).

По предложению профсоюзов после продолжительных переговоров с социальными партнёрами 30 сентября 2016 года в республике создана Национальная трёхсторонняя комиссия по социальным и экономическим вопросам. Одновременно была принята «Страновая программа по достойному труду на 2016–2020 годы». В программный документ по предложению профсоюзов республики включён целый ряд разделов и пунктов по вопросам гендерной политики, неформальной экономики, занятости молодёжи, развития трёхстороннего диалога.

Конфедерация профсоюзов Азербайджана в рамках полномочий принимает меры по решению проблем с неформальной занятостью.

В этих целях ряд конкретных обязательств социальных партнёров фиксируется в отраслевых соглашениях и коллективных договорах. Несколько лет назад совместно с Международной конфедерацией профсоюзов был реализован целевой проект, связанный с решением указанных проблем.

Как известно, МОТ в 2015 году приняла Рекомендацию № 204, реализация которой будет способствовать облегчению перехода от неформальной к формальной занятости. Соответствующие структуры МОТ уже активно работают по разъяснению и выполнению положений этой Резолюции.

Его обсуждению было отведено время и на проведённом в апреле 2016 года в Баку совместно с Региональным бюро МОТ семинаре по проблемам финансового кризиса и месте профсоюзов по его преодолению.

Конфедерация профсоюзов Азербайджана через профсоюзные и республиканские СМИ настойчиво пропагандирует престижность легитимного общественно-полезного труда, информирует общественность о негативных последствиях неформальной занятости. Эту работу мы намерены активизировать.

## **НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ХОЗЯЕВ НАКАЗЫВАТЬ, А РАБОТНИКАМ НАСТОЙЧИВО РАЗЪЯСНЯТЬ**

*Олег БУДЗА,  
председатель  
Национальной конфедерации  
профсоюзов Молдовы*

Ситуация в области неформальной занятости в стране кардинально не изменилась к лучшему.

Согласно статистике за второй квартал 2016 года, из общего числа занятых в экономике лиц более одной трети (39,3%) трудятся в неформальных условиях. По сравнению с 2015 годом коэффициент соответствующей категории населения повысился примерно на 5%.

Подобный рост привёл к увеличению размеров финансовых средств, которые могли бы поступить в национальный бюджет с помощью налогов и обязательных взносов. Согласно расчётам Министерства труда, социальной защиты и семьи, по причине выплаты заработной платы в конвертах бюджетные потери в 2012 году составили около 6 млрд леев ежегодно. В то же время, по оценке компетентных экспертов, на сегодняшний день эти потери ежегодно достигают до 15 млрд леев в год.

Это очень большая цифра для Молдовы. В дискуссиях мы говорим оппонентам: «Вы хотите поднимать пенсионный возраст. Зачем? Давайте лучше активнее бороться с неформальной экономикой. Давайте добьемся, чтобы деньги из этого сектора наконец-то пошли в бюджет и заработали на благо государства и населения».

Какие-то меры, конечно, принимаются. Благодаря усилиям Национальной конфедерации профсоюзов в качестве органа государственного контроля была сохранена Государственная инспекция труда.

Но все же сегодня, несмотря на повышение штрафов за использование нелегального труда, желаемых результатов не достигнуто. В соответствии с официальными статистическими данными за август

2016 года, вследствие установления Правительством моратория на государственный контроль, задолженности по заработной плате работникам национальной экономики составили 195,3 млн лей, увеличившись на 38,4 млн лей (или на 24,5%) по сравнению с ситуацией за декабрь 2015 года.

Проводятся проверки междепартаментной группы, сформированной из представителей Государственной налоговой инспекции, Государственной инспекции труда, Инспектората полиции и НКПМ. В рамках подобных проверок были выявлены 118 человек, практикующих нелегальный труд и получающих заработную плату в конвертах на общую сумму порядка 1,75 млн леев.

Однако по причине введения моратория такие проверки стали менее эффективными.

Надо менять менталитет людей. В передаче на телевидении «Социальный диалог» мы дали такой заранее подготовленный сюжет. Различным людям трудоспособного возраста задавали вопрос: «Если Вам посулят заработную плату в 1000 долл., согласитесь ли Вы получать её в конверте?» Из десяти опрошенных восемь ответили: «Да, согласился бы». То есть только штрафы, угроза наказания работодателям не действуют, когда есть готовность большинства людей согласиться на такие несправедливые условия.

И тем не менее меры ответственности работодателей по нашему предложению будут ужесточены. Мы для этого специально изучали вопрос в Германии, Румынии, других европейских странах. В десятки раз возрастут штрафы, будет даже введена уголовная ответственность, ибо с этими вещами шутить нельзя.

По настоянию профсоюзов ситуация в сфере теневой экономики была вынесена на обсуждение в ходе одного из заседаний Национальной комиссии по консультациям и коллективным переговорам. НКПМ поддержала Министерство труда, социальной защиты и семьи в разработке законопроекта, предусматривающего ужесточение санкций за использование неформального труда, и потребовала, чтобы была разработана Национальная стратегия по борьбе с нелегальным трудом.

Проблемой является также то, что многие работодатели не желают вести переговоры по установлению минимальной заработной платы на уровне отраслей. Идут по самому простому пути и предлагают ограничиваться той, которая установлена для первого тарифного разряда на национальном уровне. Но это совершенно неприемлемо для таких отраслей, как, к примеру, железнодорожный транспорт, строительство. И здесь очень важна принципиальная позиция отраслевых профсоюзов.

Мы убеждены, что пришло время проводить более активную работу и с первичными профсоюзными организациями, и особенно в молодёж-

ной среде, в системе профтехобразования. Терпеливо разъяснять весь вред неформальной экономики молодым людям, чтобы у них не было даже мысли соглашаться работать без оформления трудового договора и последующего вступления в профсоюз. Подготовлен отличный пропагандистский и методический видеоролик, который размножен и широко демонстрируется на профсоюзных мероприятиях.

Убеждать порой приходится на весьма трагических примерах, когда один работающий парень получил серьезную производственную травму, и мы год бились, чтобы ему была выплачена солидная компенсация. Это хорошо, что он член профсоюза. А если бы работал без оформления и не состоял в профсоюзе?

Мы также настойчиво ставим вопрос о перечислении заработной платы на карточку. Это один из неплохих методов борьбы с неформальной экономикой. Надеемся также, что в этом году у нас будет принят «закон о питании», иными словами о выделении работодателем средств на питание работников, которые не будут облагаться налогами.

Кроме того, Национальная конфедерация профсоюзов Молдовы обратилась в Правительство с требованием о скорейшем утверждении Постановления о порядке установления минимальной заработной платы по стране, с помощью которого будет пересмотрен и определен новый размер минимальной заработной платы по стране в зависимости от средней начисленной заработной платы по экономике. Рекомендации Европейского Союза всем странам, сталкивающимся с ростом безработицы и нищеты, касаются повышения уровня минимальной заработной платы до 60% из средней заработной платы по экономике. В Республике Молдова минимальная заработная плата по стране составляет лишь 22% от средней.

Также НКПМ потребовала у Парламента Республики Молдова скорейшего принятия во втором чтении законопроекта о внесении изменений и дополнений в Закон об оплате труда № 847-XV от 14 февраля 2002 года, зарегистрированного в Парламенте под № 28 от 11 февраля 2016 года. Закон принят. Его целью является регламентирование оплаты труда работников реального сектора в зависимости от степени квалификации, подготовки, профессиональных навыков и занимаемой должности. Надеемся, подобные меры лишат работодателей возможности выплачивать заработную плату на уровне минимального гарантированного размера в реальном секторе для всех сотрудников вне зависимости от степени их профессиональной подготовки и компетентности и сократят размеры сумм, выплачиваемых в конвертах.

В общем используем все доступные методы борьбы и намерены и далее наращивать усилия на этом направлении.

## В СОВЕТЕ ВКП

**Совет ВКП** отметил, что сложившаяся в последние годы сложная экономическая ситуация в большинстве государств региона, связанная в значительной степени с неэффективным управлением и выбранной моделью развития, привела к росту неформальной экономики.

Совет ВКП выразил озабоченность тем, что неформальная экономика во всех её проявлениях приводит к ухудшению реализации работниками своих прав, их социальной защиты и сокращению достойных рабочих мест. Расширение неформального сектора вызывает уменьшение доходов государств, недофинансирование и сокращение социальных программ, уменьшение конкурентоспособности в формальном секторе. Неформальная экономическая деятельность может превратиться для людей, предприятий и общества в целом в порочный круг непроизводительного труда и бедности.

**Совет ВКП** констатировал, что государственные органы власти, понимая всю опасность расширения неформальной экономики, совместно с социальными партнёрами принимают меры, направленные на решение проблемы перехода к формальной экономике.

**Совет ВКП** рекомендовал объединениям профсоюзов независимых государств, международным отраслевым объединениям профсоюзов:

- продолжить работу по содействию переходу независимых государств региона от неформальной к формальной экономике, руководствуясь Рекомендацией МОТ 2015 года № 204. Добиваться, чтобы принимаемые в государствах меры по переходу к формальной экономике стали одним из важных компонентов национальных стратегий развития, шире используя для этих целей социальный диалог;

- информировать ВКП о практике противодействия неформальной экономике в независимых государствах региона;

- регулярно публиковать в информационных изданиях ВКП материалы членских организаций о принимаемых мерах в независимых государствах по переходу от неформальной к формальной экономике.



## С ПРИЦЕЛОМ НА БУДУЩЕЕ

*О молодёжной политике профцентра*

*рассказывает*  
**Гульнара ЖУМАГЕЛЬДИЕВА,**  
*заместитель председателя*  
*Федерации профсоюзов*  
*Республики Казахстан*

В своей деятельности Федерация профсоюзов Республики Казахстан уделяет особое внимание системной работе по усилению и активизации молодёжной политики профсоюзов.

Целью молодёжной политики Федерации профсоюзов является защита прав и законных интересов молодёжи, информирование молодёжи о её правах в сфере социально-трудовых отношений, образования и профессиональной подготовки, привлечение молодёжи в ряды профсоюзов.

Эффективная молодёжная политика – это работа по построению системы молодёжных советов, регулярное участие молодёжи в коллективных действиях и акциях солидарности.

В ответ на вызовы времени совершенно в новом формате создан Совет молодёжи ФПРК из представителей отраслевых и территориальных профсоюзов. Данный Совет осуществляет мониторинг ситуаций непосредственно на местах и формирует пакет проблемных вопросов, а также пути их решения для обсуждения на республиканском уровне.

Особая роль уделяется профсоюзным молодёжным структурам. В 15 территориальных объединений профсоюзов (ТОП) созданы Молодёжные советы «Келешек» («*Будущее*». – **Ред.**) и молодёжные советы в отраслевых профсоюзах.

Создание молодёжных советов укрепило и повысило роль молодёжи в профсоюзах, открыло новые возможности сотрудничества с международными организациями и зарубежными профцентрами.

Вопросу обучения молодёжных профсоюзных кадров мы уделяем большое внимание, используя международный опыт. Сегодня без сильной молодёжной составляющей в профсоюзе невозможно совершенствование кадровой политики и формирование кадрового резерва. Много внимания отводится вопросу омоложения профсоюзных рядов, созданию действенного резерва и включению молодых людей в процесс развития профсоюзов в самое ближайшее время.

Сегодня среди членов профсоюзов молодёжь в возрасте до 35 лет составляет более 730 тыс. человек, то есть 33% – молодые люди. В составе Генерального совета Федерации профсоюзов 11,5% молодёжи, Исполкома

8,3%, из 16 руководителей ТОПов – 31%. Все это говорит о большой роли молодёжи в развитии профдвижения.

В то же время, несмотря на имеющиеся резервы, то есть членскую базу, из общего числа освобождённых профсоюзных работников только 11% молодёжь в возрасте до 35 лет.

Недостаточно молодых профсоюзных лидеров в коллегиальных органах – в составах Центральных органов республиканских отраслевых профсоюзов. Вопросы увеличения числа молодых профсоюзных работников, подготовки кадрового резерва из числа молодых профактивистов должны рассматриваться на заседаниях коллегиальных органов профсоюзов всех уровней.

Все эти вопросы нашли отражение в Стратегии деятельности на 2015–2020 годы, в Генеральном соглашении, во многих отраслевых и региональных соглашениях, коллективных договорах.

В условиях модернизации профсоюзного движения возрастают требования к молодёжной политике, как инструменту развития и преобразования профсоюзов. Сегодня молодёжь должна самостоятельно определять собственные интересы, и для этого ей должна быть обеспечена достаточная поддержка.

Исходя из этого, Молодёжным советом в соответствии со Стратегией деятельности Федерации был разработан и представлен на рассмотрение Исполкома ФПРК новый программный документ по молодёжной политике. После детального рассмотрения и обсуждения в сентябре 2016 года он был утверждён.

Данная программа нацелена на продвижение молодёжной политики, внедрение новых форм работы профсоюзов и системную работу с молодёжью, консолидацию усилий всех членских организаций в её реализации. Новизной Программы является формирование секторов молодёжной политики. Данные сектора разработаны по 6 направлениям.

**Первый сектор – развитие человеческих ресурсов, образование и мониторинг.** Этот сектор является ключевым. Профсоюзам нужны молодые, подготовленные, квалифицированные кадры. Поэтому сейчас молодёжь непосредственно участвует в формировании базы данных, пополнении профсоюзного актива, в продвижении молодых профсоюзных лидеров, в организации образовательных специальных молодёжных проектов и в защите трудовых прав и интересов молодёжи.

Вопросу обучения профсоюзной молодёжи мы уделяем большое внимание. Разработано Положение ФПРК о системе обучения талантливой профсоюзной молодёжи в магистратуре по четырём специальностям: конфликтология, юриспруденция, политология, социология. Это послужит мотивации профсоюзной молодёжи, формированию кадрового резерва, выведет на новый профессиональный уровень и повысит конкурентоспособность профсоюзной молодёжи.

Примеров здесь немало, и молодёжь уже ведет системную работу. Это в первую очередь повысит роль и имидж профсоюзного движения в стране.

**Сектор проектных работ, фандрайзинга и инновационных технологий.** Это совершенно новое направление в профсоюзном движении. Данный сектор будет работать над фандрайзингом (привлечением денежных средств) используя инновационные технологии в реализации молодёжных социальных проектов.

Сегодня молодёжь успешно использует новые возможности.

Создан Общественный фонд (ОФ) «Келешек 2050» ТОО Костанайской области. В рамках ОФ в пилотном проекте запущен Детский сад для детей членов профсоюзных организаций, в результате которого создано 42 новых рабочих места.

Общественный фонд «Келешек 2050» Костанайской области при поддержке Федерации профсоюзов РК провел первый Республиканский дебатный турнир среди молодёжи на кубок ФПРК. Турнир был приурочен ко Всемирному дню действий за достойный труд. Цель дебатного турнира – поиск и поддержка молодых публичных профсоюзных лидеров из числа активистов первичных организаций, умеющих вести дискуссии и отстаивать свою точку зрения, грамотно и аргументировано защищать интересы своего коллектива для дальнейшего включения их в кадровый резерв организации.

В рамках областного Форума работающей молодёжи проведён также конкурс «Мастер дела 2016». Это мероприятие по поддержке профессиональной молодёжи, направленное на пропаганду рабочих профессий, объединение молодёжи, поддержка и рост ее профессионального мастерства, обеспечение досуга.

**Сектор информационно-пропагандистской работы** занимается информационными кампаниями. Это – социальные ролики, фильмы о профсоюзной молодёжи, распространение информации через соцсети и СМИ, активное участие в радио, телепередачах.

Созданы сайты и группы в социальных сетях (Фейсбук, Инстаграм, ВКонтакте), молодёжные разделы на сайтах профсоюзов.

Основным источником информации для молодёжи являются соцсети. Как говорится, кто владеет информацией, тот владеет ситуацией.

**Следующим является культурно-массовый и спортивно-оздоровительный сектор.** Сектор нацелен на поднятие престижа профсоюзов посредством раскрытия и поддержки талантливых членов профсоюзного движения.

В работе молодёжи необходимо использовать нетрадиционные формы органайзинга. Это – проведение спортивных, творческих мероприятий, слётов, форумов, дебатов, флэшмобов, КВНов. Это в первую очередь послужит привитию духа патриотизма, сплочению, выявлению талантливой молодёжи.

«Келешек» ТОО Мангистауской области второй год подряд проводит молодёжный форум «Пути к профессионализму – диалог поколений» накануне Дня первого президента.

Цель форума – укрепление роли и места молодых работников в трудовом коллективе, престижа рабочих специальностей, обсуждение актуальных проблем молодёжи. Это новый шаг в оргайзинге молодёжи.

**Сектор внедрения новых форм работы профсоюзов и взаимодействия молодёжных структур** занимается созданием горизонтальных связей, развитием дистанционного информирования, участием в коллективных переговорах и в разработке коллективных договоров, ликвидацией разрыва в общении между молодёжью и профсоюзами с помощью внедрения новых коммуникационных каналов и развития новых медийных и других современных технологий, что позволит общаться с молодёжью и даст возможность сделать профсоюзы более привлекательными для молодого поколения.

К примеру, молодёжью Отраслевого профсоюза работников образования и науки мероприятия проводятся на регулярной основе. Так, успешно прошёл Республиканский молодёжный летний лагерь.

В рамках празднования Дня первого президента, а также в честь 25-летия независимости Республики Казахстан проведён республиканский молодёжный форум «Ровесники независимости». Это направлено на привлечение молодёжи к реализации задач, определённых Лидером нации **Н.А. Назарбаевым** в приоритетных направлениях стратегии развития страны, участие молодёжи в процессах модернизации профсоюзного движения республики и совершенствовании гражданского общества на основе принципов толерантности.

**Сектор международных связей** направлен на установление партнёрских отношений, укрепление международных связей, совершенствование форм и методов работы и обмен опытом.

В этом году наша молодёжная организация была интегрирована в международную сеть, которая координирует работу молодёжи Международной конфедерации профсоюзов. Активизирована работа с Молодёжным советом ВКП.

Наши молодые лидеры активно принимают участие в международных мероприятиях, обучающих курсах и применяют полученные знания, внедряют положительный международный опыт в стране.

Разработанная Программа – это комплекс конкретных мер молодёжной политики, реализация которой позволит молодёжи развиваться и профессионально расти через участие в профсоюзном движении.

К 2020 году результатом реализации Программы должно стать увеличение доли молодёжи в профсоюзных рядах; формирование кадрового резерва из числа молодёжных профсоюзных лидеров; повышение активности профсоюзной молодёжи; участие молодёжи в выборах.

Молодёжная политика профсоюзов – это работа по сохранению и умножению силы наших организаций в качестве действительно массовых, авторитетных общественных объединений, способных своим единством и солидарностью помогать и защищать членов профсоюза.

# ПРОГРАММА МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017–2020 ГОДЫ

«Келешек» – молодёжная составляющая профсоюзов.

## **К чему мы стремимся**

Миссия – вовлечь каждого молодого человека в профсоюзы и сформировать новое поколение профсоюзных лидеров, которые ценят прошлое, смело действуют в настоящем и уверенно смотрят в будущее.

## **Что нас объединяет**

Мы – профсоюзная молодёжь. Нас объединяют ответственность за будущее страны и желание сделать профсоюзы авторитетными и сильными. Усиление роли профсоюзов – наша общая задача.

## **Каковы наши ценности**

Мы преданы идеям социальной справедливости, верховенства закона, обеспечения достойного труда.

Эти направления составляют основу Стратегии деятельности Федерации профсоюзов на 2015–2020 годы.

Мы убеждены, что активизация молодёжной политики профсоюзов, обеспечение преемственности поколений являются основой развития профсоюзного движения.

## **Как мы действуем**

Мы открыты для всех. Мы смело смотрим в будущее.

Мы действуем адресно, реализуя социально значимые проекты вместе с молодыми членами профсоюзов.

Мы убеждены, что сильное гражданское общество возможно только во взаимодействии профсоюзов с социальными партнёрами, неправительственными организациями.

Молодёжные советы руководствуются ключевыми принципами профсоюзов – прозрачность, ответственность, подотчётность и эффективность.

Мы используем лучшее из накопленного опыта для постоянного движения вперёд!

Мы работаем во всех регионах и отраслях, превращая успех каждого молодого профсоюзного работника в успех профсоюзов в целом.

Мы убеждены, что наша каждодневная работа – это вклад в будущее и в наш общий успех!

### **Что мы предлагаем**

Мы предлагаем молодёжи всей страны вступать в профсоюзы.

Сегодня в стране созданы все условия для развития молодёжи. Перед молодыми людьми открыты огромные перспективы для профессионального и интеллектуального роста, самовыражения и творчества.

Каждому молодому казахстанцу предстоит найти свое достойное место в жизни.

Наша программа – это конкретные шаги к достойному будущему.

Реализация программы позволит молодым казахстанцам развиваться и профессионально расти через участие в профсоюзном движении Казахстана.

К 2020 году результатом реализации Программы должно стать:

- увеличение доли молодёжи в профсоюзных рядах;
- формирование кадрового резерва из числа молодёжных профсоюзных лидеров;
- повышение активности профсоюзной молодёжи;
- участие молодёжи в выборах.

## **1. Общие положения**

1.1. Федерация профсоюзов Республики Казахстан, поддерживая государственную молодёжную политику, руководствуясь международными конвенциями, договорами, определяет свою роль на основе прав, предоставленных Конституцией Республики Казахстан, Трудовым кодексом РК, законами РК «О профессиональных союзах», «О государственной молодёжной политике» и другими нормативными, правовыми актами.

1.2. Молодёжная политика Федерации профсоюзов направлена на систематизацию профсоюзной работы с молодёжью, конкретизацию долгосрочных позиций в конструктивном взаимодействии с государственными и общественными организациями в сфере защиты законных прав и интересов молодёжи, пополнение профсоюзных рядов и подготовку лидеров профсоюзного движения из числа молодёжи, применение инновационных технологий и развитие молодёжных проектов в профсоюзном движении.

1.3. Целью молодёжной политики ФПРК является защита трудовых прав и социально-экономических интересов молодёжи; обучение и продвижение молодых профсоюзных лидеров на всех уровнях, подготовка

кадрового резерва; содействие самоорганизации молодёжи; реализация инновационных молодёжных профсоюзных проектов; популяризация молодёжной профсоюзной деятельности в электронных и печатных СМИ, социальных сетях.

1.4. Молодёжная политика Федерации профсоюзов способствует созданию нового образа профсоюзного лидера, открытого для диалога на любых площадках, способного своевременно реагировать на современные вызовы и эффективно на их отвечать.

## **2. Основные направления молодёжной политики ФПРК**

### **2.1. Развитие человеческих ресурсов, образование и мониторинг:**

- формирование позиции профсоюзов по защите социальных и трудовых интересов молодёжи;
- выработка предложений в законодательные акты по вопросам трудовых отношений, содействия занятости молодёжи, содействия расширению законодательных гарантий и прав молодёжи, повышения квалификаций молодёжи;
- активизация работы по подготовке и пополнению профсоюзного актива из числа молодёжи, совершенствование форм и методов этой работы;
- оказание содействия в самоорганизации молодёжи с целью реализации общественно значимых инициатив и интересов;
- создание эффективной и действенной системы продвижения молодых лидеров в профессиональном плане, комплексная реализация идеи «социального лифта»;
- развитие потенциала молодёжи через духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодёжи;
- формирование осознания ценности здорового образа жизни;
- обобщение опыта работы молодёжных структур профсоюзов;
- осуществление сбора информации и проведение анализа законопроектов по вопросам, затрагивающим права и интересы молодёжи;
- фокусирование особого внимания на подготовке профсоюзного актива из числа молодёжи, использование новых образовательных и информационных технологий, практика организации специальных молодёжных образовательных проектов, в том числе при участии международных организаций и форумов;
- изучение и распространение опыта работы с молодёжью в членских организациях, освещение молодёжной профсоюзной тематики в средствах массовой информации, а также на радио и телевидении;

- введение во всех выборных профсоюзных органах представительства молодёжи;
- изучение, анализ и обобщение проблем молодёжи и подготовка предложений по дальнейшему совершенствованию работы с молодёжью;
- подготовка и учёба профсоюзных активистов из числа молодёжи;
- регулярное обсуждение вопросов состояния работы с молодёжью на заседаниях коллегиальных органов профсоюзов.

## **2.2. Проектные работы, фандрайзинг и инновационные технологии:**

- реализация проектов, направленных на привлечение молодёжи в профсоюзы и повышение престижа профсоюзной деятельности в стране;
- привлечение денежных средств для реализации проектов из различных спонсорских источников;
- возможность создания общественного фонда для участия в государственно-частном партнёрстве на региональном и отраслевом уровнях (ТОПы, отрасли);
- возможность выделения в профсоюзных бюджетах статьи расхода на реализацию молодёжной политики;
- участие в международных мероприятиях по фандрайзингу (фондообразование).

## **2.3. Информационно-пропагандистская работа:**

- разработка информационной кампании по продвижению идей профсоюза, улучшению имиджа профсоюзов;
- систематическое и широкое освещение работы профсоюзов с молодёжью (в порядке приоритета):
  - 1) в социальных сетях (создание и раскрутка независимых страничек в социальных сетях VK, Instagram, Facebook, Twitter);
  - 2) в газете «Казакстан кесиподагы»;
  - 3) на сайте ФПРК;
  - 4) иные СМИ;
- воспитание патриотов профсоюзного движения;
- распространение информации, полученной от советов по работе с молодёжью ФПРК;
- оперативное информирование Совета по работе с молодёжью ФПРК о проблемных вопросах и накопленном опыте работы с молодёжью;



– участие в формировании единого информационного пространства ФПРК и её членских организаций для информирования молодёжи о деятельности профсоюзов;

– формирование среди молодёжи представления о профсоюзах как престижной и сильной организации, реально способной защитить трудовые, социально-экономические права и законные интересы молодёжи;

– взаимодействие с общественными объединениями и организациями, социальными партнёрами, органами государственной власти, международными организациями, средствами массовой информации и иными организациями в решении проблем молодёжи;

– разработка и формирование предложений в проекты генерального, отраслевых и региональных соглашений, коллективных договоров;

– сбор, анализ, обработка и распространение информации о социальном положении различных категорий молодёжи, их проблемах и интересующих вопросах, а также о способах и вариантах их решения;

– пропагандировать через средства массовой информации лучший опыт работы отдельных членских организаций Федерации с молодёжью, работу молодёжных советов, молодых профсоюзных лидеров и активистов;

– рассмотрение возможности разработки профсоюзного мобильного приложения для установления обратной связи и улучшения профсоюзной деятельности.

#### **2.4. Культурно-массовая и спортивно-оздоровительная работа:**

– привлечение молодёжи к активному участию в культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятиях;

– в целях пропаганды здорового образа жизни и творческого развития молодёжи проводить спортивно-оздоровительные турниры, творческие конкурсы и другие культурно-массовые мероприятия;

– участие в городских, областных, республиканских и международных мероприятиях;

– организация конференций, слётов, форумов, семинаров, круглых столов по вопросам реализации молодёжной политики;

– создание на различных уровнях профсоюзных спортивных команд для поднятия имиджа и привлечения большого количества трудовой молодёжи к активному образу жизни.

#### **2.5. Внедрение новых форм работы профсоюзов и взаимодействие молодёжных структур:**

– организация мероприятий для повышения активности профсоюзной молодёжи, выявление наиболее подготовленных в профсоюзной

деятельности молодых лидеров, создание условий для обмена опытом работы и распространения новых методов, создание горизонтальных связей в молодёжной профсоюзной среде;

- развитие системы дистанционного информирования и установление обратной связи;

- развитие наставничества в предприятиях и организациях;

- усиление общественно-политической активности молодёжи;

- повышение профессионального уровня молодых работников, престижа рабочих специальностей;

- введение молодых профсоюзных работников в состав Координационного совета городов и/или областей и Трёхсторонней комиссии по социальному партнёрству;

- организация стажировки молодых профсоюзных работников, включённых в резерв, в аппаратах центральных органов профсоюзов;

- проведение с Федерацией профсоюзов и членскими организациями совместных акций с целью защиты прав и интересов молодёжи;

- формирование в отраслевых структурах молодёжных советов, в территориальных объединениях профсоюзов молодёжных советов «Келешек», осуществляющих взаимодействие с Советом Федерации профсоюзов по работе с молодёжью;

- участие в реализации отраслевых и региональных программ по работе с молодёжью;

- заключение меморандумов и соглашений с молодёжными общественными организациями всех уровней, государственными органами, вовлечёнными в реализацию молодёжной политики, на республиканском, областных и местных уровнях;

- проведение активной целенаправленной работы по вовлечению молодёжи в члены профсоюза;

- через соглашения, коллективные договоры предусматривать разработку комплексных программ по работе с молодёжью, направленных на повышение роли молодёжи в производственной и общественной жизни предприятия, развитие творческого потенциала, обучение и повышение их квалификации;

- включение в соглашения, коллективные договоры организаций раздела «Социальная защита молодёжи»;

- ликвидация разрыва в общении между молодёжью и профсоюзами с помощью внедрения новых коммуникационных каналов и развития новых медийных и других современных технологий, что позволит общаться с молодёжью и даст возможность сделать профсоюзы более привлекательными для молодого поколения;

– регулярное обсуждение проблемных вопросов молодёжной политики на заседаниях профсоюзного комитета, проведение собраний, конференций с участием молодых членов профсоюзов.

## **2.6. Международные связи:**

– укрепление и развитие международных связей ФПРК по вопросам защиты прав и интересов молодёжи;

– установление и налаживание связей между различными международными организациями для обмена опытом по вопросу профсоюзной молодёжной политики в профсоюзной деятельности;

– участие молодых профсоюзных работников во всех мероприятиях, проводимых международными организациями в целях изучения и распространения положительного опыта работы с молодёжью;

– изучение, обобщение, использование и распространение опыта работы с молодёжью международных профсоюзных организаций, их молодёжных советов (комиссий), профцентров стран дальнего зарубежья, совершенствование её форм и методов.

## **3. Формирование молодёжных структур ФПРК**

3.1. Для координации деятельности профсоюзных молодёжных структур по защите социально-экономических и трудовых прав молодёжи, привлечению её к активной профсоюзной деятельности, изучению и распространению опыта работы с молодёжью, подготовке рекомендаций в решении молодёжных проблем создаётся Совет по работе с молодёжью Федерации профсоюзов РК.

3.2. Состав и Положение о Совете утверждается Исполнительным комитетом Федерации профсоюзов.

3.3. Совет является совещательным и консультативным органом, осуществляет свою деятельность на общественных началах в соответствии с законодательством Республики Казахстан, Уставом и решениями коллегиальных органов Федерации профсоюзов.

3.4. Решение текущих и перспективных задач реализации молодёжной политики предполагает координацию деятельности всех профсоюзных молодёжных структур.

Молодёжные советы на отраслевом, региональном уровнях и на уровне первичных профсоюзных организаций в своей деятельности руководствуются данным документом.

## О ПИТАНИИ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА<sup>1</sup>

*Потребление продуктов питания является одним из индикаторов, наиболее объективно отражающих реальные условия жизни населения. Анализ данных выборочных обследований домашних хозяйств по потреблению продуктов питания в независимых государствах региона был обобщен Управлением социально-демографической статистики Межгосударственного статистического комитета СНГ.*

Общеизвестно, что основными факторами, влияющими на уровень и структуру потребления продуктов питания, являются объём производства основных видов сельскохозяйственной продукции, изменение цен на продукты питания, а также уровень реальных доходов населения как в целом, так и по различным его социальным группам.

Как показали данные статистики, в 2006–2015 годах производство мяса в целом по Содружеству Независимых Государств возросло в 3 раза, яиц – на 23%, выпуск цельномолочной продукции увеличился на 27%, что создало предпосылки для роста потребления этих продуктов.

Реальные доходы населения в период 2006–2010 годов росли высокими темпами. В последующие годы темпы роста реальных доходов населения стали замедляться, а в 2015 году в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане и Украине произошло их снижение. Это привело к тому, что в 2015 году по сравнению с 2014 годом в ряде стран потенциальная покупательная способность среднедушевых денежных доходов по отдельным товарам снизилась.

Однако, несмотря на это снижение, во всех странах Содружества возможность покупки основных продуктов питания осталась выше, чем в 2005 году. Например, по такому продукту, как говядина, в Беларуси,

<sup>1</sup> Полная версия записки с таблицами и методологическими пояснениями доступна на сайте ВКП по адресу:

[http://www.vkp.ru/upload/global/1701\\_expend\\_for\\_food.doc](http://www.vkp.ru/upload/global/1701_expend_for_food.doc)

Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России и Таджикистане она выросла в 1,1–1,4 раза, в Азербайджане и Армении – в 1,9 раза; молоко – Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и Таджикистане – в 1,2–1,5 раза, Азербайджане – в 1,7 раза, Армении – в 2,1 раза.

## 1. Расходы на питание

В 2015 году в структуре потребительских расходов домашних хозяйств на долю продуктов питания приходилось в Кыргызстане, Таджикистане и на Украине 53–57%, Азербайджане, Армении, Беларуси и Казахстане – 41–46%. В Молдове и России эта структура более сбалансирована, расходы на питание занимали соответственно 36 и 35% расходов.

В последние годы в структуре потребительских расходов домашних хозяйств прослеживалась тенденция постепенного снижения доли расходов на продукты питания, однако в 2015 году по сравнению с предыдущим годом на фоне снижения уровня жизни населения в большинстве стран Содружества доля этих расходов возросла.

В большинстве стран Европейского Союза удельный вес расходов на питание обычно не превышает 20–25% всех потребительских расходов. В Казахстане только 1,4% домашних хозяйств имели расходы на покупку продуктов питания, близкие к наиболее развитым странам (до 20%), в Беларуси – соответственно 5,4%, России – 13,2% домашних хозяйств.

В 2015 году по сравнению с предыдущим годом расходы домашних хозяйств на покупку продуктов питания в сопоставимых ценах (с корректировкой на индекс потребительских цен на продукты питания) выросли в Кыргызстане на 4%, Казахстане – на 2%, в остальных странах отмечалось их снижение: в Азербайджане, Армении, Беларуси, Молдове и Таджикистане – на 1,5%, России – на 8% и Украине – на 15%.

## 2. Потребление продуктов питания

Несмотря на то что в большинстве стран Содружества в 2015 году произошло снижение реальных доходов населения, уровень потребления основных продуктов питания остался практически таким же, как в 2014 году.

По сравнению с 2005 годом среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов в 2015 году увеличилось в Азербайджане, Армении, Беларуси и Молдове на 13–24%, России – на 32, Кыргызстане – на 35%, Казахстане и Таджикистане – в 1,8 раз; молока и молочных продуктов – в России – на 9%, Кыргызстане – на 11, Казахстане, Молдове и Таджикистане – на 19–23; яиц – в Армении, Беларуси и России – на 4–15%, Азербайджане – на 25, Кыргызстане – на 31, Казахстане – на 52.

За этот период домашние хозяйства стали потреблять меньше картофеля в Кыргызстане и Молдове на 8%, Армении, Беларуси и России – на

18–26. Рост потребления отмечается в Казахстане – на 3%, Таджикистане – на 11, Азербайджане – на 50.

Рост среднедушевого потребления овощей отмечен во всех странах Содружества, кроме Кыргызстана. Как положительное явление следует отметить сохранение тенденции сокращения потребления хлеба и хлебопродуктов.

### **3. Питание населения в городской и сельской местности**

Структура расходов домашних хозяйств на покупку продуктов питания различается в зависимости от типа населенного пункта. В 2015 году расходы на питание городских домашних хозяйств во всех странах Содружества были выше, чем у сельских: в Азербайджане, Армении и Кыргызстане – на 5–7%, в Беларуси, Казахстане, России, Таджикистане и на Украине – на 32–41, в Молдове – на 76.

Наиболее значительные различия в расходах городских и сельских домашних хозяйств наблюдаются при покупке хлеба и мясных продуктов.

Как показывают данные обследований домашних хозяйств, в уровне и структуре питания городского с сельского населения так же отмечаются определённые различия.

Домашние хозяйства, расположенные в городской местности, в 2015 году потребляли мяса и мясопродуктов в расчёте на душу населения больше сельских в Азербайджане на 2%, в Армении, Беларуси, Казахстане, России и Таджикистане – на 8–12, в Кыргызстане, Молдове и Украине – на 16–23.

Потребление молока и молочных продуктов в городской местности было выше, чем в сельской, в Беларуси, Казахстане и России на 9–11%, Кыргызстане и Молдове – соответственно на 15 и 28; яиц – в Кыргызстане, Молдове и Таджикистане – на 15–21%, Казахстане – на 28.

В то же время в сельских домашних хозяйствах традиционно едят больше хлеба и хлебопродуктов. Потребление этих продуктов по сравнению с городскими домашними хозяйствами в Армении и Кыргызстане больше соответственно на 7 и 10%, в Казахстане, Молдове и Таджикистане – на 16–21, в Беларуси, России и Украине – на 25–31.

Сельские домашние хозяйства во всех странах Содружества, кроме Казахстана и Таджикистана, потребляли больше картофеля, что в значительной степени обусловлено наличием у них личных подсобных хозяйств. Так, в 2015 году сельское население в России было обеспечено картофелем за счёт собственного производства на 72%, а в Беларуси и Украине – практически полностью.

В то же время в ряде стран Содружества в последние годы снижается роль подсобных хозяйств в обеспечении такими продуктами, как молоко и молочные продукты, мясо и мясные продукты. Так, если в Беларуси

в 2005 году сельские домашние хозяйства до 40% объёма потреблённого молока и мяса получали из личного подсобного хозяйства, то в 2015 году доля этих поступлений снизилась соответственно до 12 и 29%. В России за этот период доля молочных продуктов собственного производства сократилась с 38 до 13%, мяса и мясных продуктов – с 32 до 19.

Питание городского и сельского населения отличается не только по количеству потребляемых продуктов, но и по их составу. В питании сельских домашних хозяйств преобладает цельное молоко, а в городских – продукты его переработки: сыры, йогурты, кисломолочные продукты; городские жители существенно опережают сельских по потреблению колбас, сосисок, сарделек, мясных закусок и полуфабрикатов, что определяется, прежде всего, более высоким уровнем доходов городских домашних хозяйств, которые они могут потратить на покупку продуктов, а также широким по сравнению с сельской местностью ассортиментом товаров, представленных в торговых сетях городов.

#### **4. Питание населения с различным уровнем доходов**

Уровень и состав потребления продуктов питания в домашних хозяйствах существенно зависят от величины денежных доходов. В 2015 году расходы на питание у 10% домашних хозяйств с более высоким уровнем дохода значительно превышали эти расходы у 10% низкодоходных домохозяйств: в Азербайджане – в 1,3 раза, в Молдове, Таджикистане и на Украине – в 2–3, Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и России – в 4 раза.

Доля расходов на покупку продуктов питания у 10% населения с наименьшими доходами составляла от 40 до 64% потребительских расходов, тогда как у 10-процентной группы наиболее обеспеченного населения – от 25 до 48%.

Недостаточные финансовые возможности ограничивают расходы у 10-процентной группы наименее обеспеченного населения на приобретение мяса и мясопродуктов, молочных продуктов, яиц, фруктов. Этим объясняется низкий уровень потребления данных продуктов и, как следствие, низкая общая калорийность питания в домохозяйствах с наименьшими доходами.

В 2015 году соотношение калорийности суточного рациона питания 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения составило в Молдове 1,2 раза, Беларуси, Кыргызстане и России – 1,4–1,7 раза.

Значительными остаются различия в направлении расходов на покупку продуктов питания в домашних хозяйствах с различным уровнем денежных доходов. Например, в России в структуре затрат на покупку продуктов питания у 10-процентной группы наименее обеспеченного населения расходы на мясо и мясопродукты составляли 26%, на хлеб

и хлебные продукты – 19, на молоко и молочные продукты – 17. В то время как в структуре расходов на питание у 10% наиболее обеспеченных домашних хозяйств доля затрат на эти группы продуктов составляла соответственно 29, 14 и 15%.

У 10-процентной группы высокодоходного населения в Беларуси, Молдове и России уровень среднедушевого потребления мяса и мясопродуктов в 1,8–2 раза выше, чем у 10-процентной группы низкодоходного, в Армении, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане – в 2,8–3,1 раза. Дифференциация в уровне потребления яиц между этими доходными группами составила в Беларуси, Молдове и России 1,5–1,7 раза, в Армении, Казахстане и Таджикистане – 2–2,6 раза, в Кыргызстане – 3,2 раза.

Состав домашних хозяйств является одним из определяющих факторов, влияющих на уровень и структуру потребления продуктов питания: с ростом иждивенческой нагрузки происходит увеличение потребления углеводосодержащих продуктов (хлеба, макаронных изделий, различных круп, муки) и снижение потребления молока и молочных продуктов, мяса и мясопродуктов, овощей и фруктов.

## **5. Энергетическая ценность и химический состав рациона питания**

Изменение структуры потребления населения отражается на составе пищевых веществ и калорийности питания. В 2015 году по сравнению с 2005 годом общая калорийность суточного рациона в Азербайджане повысилась на 21%, Таджикистане – на 13%; снизилась – в Беларуси, Кыргызстане, Молдове и России – на 1–3%.

В то же время для всех стран Содружества характерен рост калорийности продуктов животного происхождения (мясных и молочных) продуктов, потребленных домашними хозяйствами: в Азербайджане, Беларуси и Молдове она выросла на 6–14%, в Кыргызстане и России – на 19, Таджикистане – в 2,2 раза.

По данным обследований домашних хозяйств, в 2015 году энергетическая ценность суточного рациона превысила калорийность минимальной продовольственной корзины, используемой для определения величины прожиточного минимума, в Беларуси, Кыргызстане и Таджикистане – на 5–7%, Азербайджане – на 31. В Молдове фактическая средняя калорийность питания оказалась ниже нормативной на 2%.

Для сельских домашних хозяйств характерна углеводистая модель питания с более высоким уровнем потребления хлеба, картофеля и сахара, что существенно повлияло на химический состав их суточного рациона. Количество углеводов, содержащихся в продуктах, потребленных сельским жителем по сравнению с городским было выше в Молдове, России и Таджикистане на 11–16%, Беларуси – на 21, Украине – на 25.



# О ЗАТРАТАХ НА СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СТРАНАХ СНГ В 2015 ГОДУ<sup>1</sup>

Стоимость затрат на рабочую силу – важный социальный показатель, характеризующий фактические затраты, произведённые работодателями при использовании наемного труда.

За последние пять лет величина среднемесячных затрат на рабочую силу увеличилась во всех странах Содружества в 1,5–2 раза. Потребительские цены на товары и услуги за тот же период выросли в среднем в 1,5 раза.

## Стоимость затрат на рабочую силу в странах Содружества (в среднем на одного работника в месяц)

	2010	2012	2013	2014	2015	Справочно, 2015
	в национальной валюте					в тыс. евро
Азербайджан, манатов	440	490	523	548	575	505
Армения, тыс. драмов	126	140	159	172	186	351
Беларусь, тыс. бел. руб.	1958	5871	...	9081	...	687
Казахстан, тыс. тенге	85	111	121	132	138	561
Кыргызстан, сомов	8788	12971	13707	15516	16098	225
Молдова, леев	3345	4293	4695	5128	5694	273
Россия, рублей	28590	...	45870	...	...	1085
Таджикистан, сомони	456	711	884	1030	1104	162
Украина, гривен	3754	...	...	5297	...	338

Уровень затрат на рабочую силу в странах СНГ существенно ниже, чем во многих европейских государствах. По данным обследо-

<sup>1</sup> Полная версия записки со всеми таблицами доступна на сайте ВКП по адресу: [http://www.vkp.ru/upload/global/1701\\_zatraty\\_r\\_s\\_2015.doc](http://www.vkp.ru/upload/global/1701_zatraty_r_s_2015.doc)

вания затрат на рабочую силу, за 2012 год они составили, например, 4,6–7,9 тыс. евро в Швейцарии, Норвегии, Дании, Бельгии, Швеции; 3,6–4,4 – в Германии, Франции, Финляндии, Австрии, Соединенном Королевстве, Италии; 1,1–2,2 тыс. евро – в Чешской Республике, Эстонии, Словении, Венгрии, Польше.

Значительное место в структуре затрат на рабочую силу занимает фонд оплаты труда, включающий в себя прямую заработную плату (плата за отработанное время), плату за неотработанное время, единовременные премии и поощрения, а также заработную плату в натуральной форме.

В общей структуре затрат на содержание рабочей силы в последние годы во многих странах Содружества отмечается снижение доли расходов на социальное обеспечение работников.

Затраты работодателей на обеспечение своих работников жильем в странах СНГ в структуре общих расходов на рабочую силу сохраняются неизменными – 0,3% и менее в целом по Содружеству; в Казахстане – 0,6% и Азербайджане – 1,1%.

Доля расходов на подготовку и переподготовку кадров (затраты на обучение, стипендии, содержание учебных заведений и помещений) во всех странах Содружества по-прежнему незначительна – 0,1–0,4% общих расходов на рабочую силу.

На том же уровне остаются и расходы на культурно-бытовое обслуживание работников (проведение культурно-массовых, спортивных мероприятий и аренда помещений для этих целей, содержание клубов, спортивных сооружений и т.д.) – 0,1–0,7% общей суммы расходов на содержание рабочей силы.

В зависимости от вида экономической деятельности предприятий и организаций наблюдаются значительные колебания в уровне затрат на рабочую силу.

Наиболее высокий уровень затрат отмечается на предприятиях добывающей промышленности, где они в 1,5–2 раза (в Азербайджане – почти в 5 раз) превышают средний показатель в этой части по экономике; в организациях, занятых финансовой деятельностью, превышение составляет 1,5–2,5 раза. Наиболее низкие затраты на содержание рабочей силы наблюдаются в таких видах деятельности, как торговля и оказание услуг по проживанию и питанию.

Разрыв между максимальным и минимальным значением среднемесячных затрат организаций на рабочую силу по видам экономической деятельности составил в Беларуси, Казахстане, Молдове, России и Таджикистане 1,8–2,9 раза; Азербайджане, Армении и Украине – 3,1–7,6 раза.

В большинстве стран Содружества в 2015 году по сравнению с предыдущим годом наблюдался рост доли прямой заработной платы в расходах на рабочую силу на 0,2–0,6 процентного пункта.

За этот же период удельный вес затрат на оплату неотработанного времени (оплата отпусков, потерь рабочего времени в связи с вынужденной неполной занятостью, простоев не по вине работников, льготных часов подростков и др.) вырос в Беларуси, Молдове и Украине – на 0,2–0,7 процентного пункта; снизился в Азербайджане, России и Таджикистане – на 0,3–0,6, в Кыргызстане на 1,1 пункта.

Во многих странах Содружества сократилась доля расходов на единовременные премии и поощрения работников.

Выплаты по заработной плате в натуральной форме почти не изменились. Наибольший удельный вес в затратах на рабочую силу отмечался в Кыргызстане (0,7%), России и Таджикистане (0,4%).

*Департамент ВКП по вопросам защиты  
социально-экономических интересов трудящихся*

**Вестник профсоюзов**

**Журнал международного объединения  
Всеобщая конфедерация профсоюзов**

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная  
коллегия:**

**Чеботарев П.А. –  
главный редактор,**

Горчаков В.П.,  
Занько Н.П.,  
Кравцов В.И.,  
Кузнецова В.В.,  
Кузяков П.В. –  
зам. глав. редактора,  
Куприянов В.В.,  
Рогальский А.Ф.

Адрес редакции: 119119, Москва,  
Ленинский пр-т, 42, ВКП  
Тел.: (495) 938-86-49, факс: (495) 930-72-07.  
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств  
ТАСС, «ИНТЕРФАКС», МИА «Россия сегодня»

Оригинал-макет и печать  
«Информационно-издательский дом «Профиздат»  
Генеральный директор *В.Н. Соловьев*  
Главный менеджер по допечатной подготовке  
и работе с типографиями *Н.Н. Маглюй*  
Корректор *И.В. Рязанова*  
Верстка *С.А. Бурукин*

Подписано в печать 14.02.17. Формат 60×84<sup>1/16</sup>.  
Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 3,9.

© Профиздат • 2017