



ВСЕОБЩАЯ
КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ

GENERAL
CONFEDERATION
OF TRADE UNIONS

INTERNATIONAL
ORGANIZATION

CONFÉDÉRATION
GÉNÉRALE
DES SYNDICATS

ORGANISATION
INTERNATIONALE

ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ

В НОМЕРЕ:

- В Комиссии по экономическим вопросам
- Новости профсоюзной жизни
- Молодёжь «ТЕМПа» – за мир и труд
- Рысгуль БАБАЕВА рассказывает о пенсионной системе в Кыргызстане
- Съезд МКП работников здравоохранения
- О законодательстве государств СНГ в области учёта мигрантов
- Социально-экономические индикаторы бедности в странах Содружества
- Общественная палата России задаёт вопросы Правительству

8 / 2018

В КОМИССИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОВЕТЕ СНГ

25 июля в штаб-квартире Исполкома СНГ в Москве состоялось очередное заседание Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ.

Вопрос о **реализации положений Договора о зоне свободной торговли** от 18 октября 2011 года подготовлен и внесён Исполнительным комитетом СНГ в соответствии с Решением Совета глав правительств СНГ о Договоре о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года. Он подписан Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Украиной и вступил в силу для всех государств-участников.

31 мая 2013 года был подписан Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан, который вступил в силу с 16 мая 2014 года. Таким образом, участниками зоны свободной торговли фактически являются девять государств. В настоящее время процесс ратификации Протокола не завершён только Республикой Таджикистан.

В рамках реализации положений Договора разработан и 7 июня 2016 года подписан Протокол между государствами – участниками Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года о правилах и процедурах регулирования государственных закупок, который вступил в силу для подписавших его государств, за исключением Республики Таджикистан, которой не завершены внутригосударственные процедуры.

Разработан и проходит активную стадию согласования проект Соглашения о свободной торговле услугами.

Вопрос о **реализации Стратегии сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества** на период до 2025 года подготовлен и внесён Исполнительным комитетом Регионального содружества в области связи.

Стратегия сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года утверждена Решением Совета глав правительств СНГ от 28 октября 2016 года. Она представляет собой совокупность согласованных взглядов государств – участников СНГ, отражающих общее видение путей формирования информационного общества.

Особое внимание в ходе построения и развития информационного общества государства уделяют реализации следующих направлений: сотрудничество в области развития «цифровой экономики» и «промышленного интернета»; создание благоприятной среды для развития и укрепления сотрудничества в области ИКТ; совершенствование механизмов взаимодействия государств – участников СНГ по развитию рынка в сфере ИКТ; обеспечение информационной безопасности.

Вопрос о подготовке к проведению переписей населения раунда 2020 года в государствах Содружества подготовлен и внесён Межгосударственным статистическим комитетом СНГ в соответствии с Решением Совета глав государств СНГ от 16 сентября 2016 года.

Указанным Решением признано необходимым провести очередные переписи в максимально близкие к 2020 году сроки. Совету руководителей статистических служб СНГ поручено согласовать и утвердить перечень социально-экономических и демографических показателей, который должен быть включён в программы национальных переписей населения раунда 2020 года для обеспечения межстрановой сопоставимости основных результатов переписей населения региона Содружества. Совету глав правительств СНГ поручено ежегодно рассматривать ход реализации данного Решения Совета глав государств СНГ.

К настоящему времени пробные переписи населения проведены:

в Республике Беларусь – со 2 по 13 октября 2017 года на территории Молодечненского района Минской области;

в Республике Казахстан – с 1 по 30 апреля 2018 года на территории Аягозского района Восточно-Казахстанской области и Бурабайского района Акмолинской области.

Осенью 2018 года пробные переписи населения будут проведены в Азербайджанской Республике, Российской Федерации и Республике Таджикистан.

В 2019 году пробная перепись запланирована в Кыргызской Республике (весна) и Республике Армения (осень).

В Республике Молдова пробная перепись запланирована на весну 2021 года.

Были также рассмотрены вопросы финансового регулирования, сотрудничества с вооружёнными силами СНГ и работы с общественными организациями.

Отчёт о своей деятельности представил Учебно-методический центр Федеральной антимонопольной службы (г. Казань) – базовая организация по профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере антимонопольного регулирования и конкурентной политики.

Ряд документов, обсуждённых на заседании, будут представлены на рассмотрение Экономического совета СНГ и после их одобрения – Совету глав правительств и Совету глав государств СНГ.

◆ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛКОМА ФНПР

На очередном заседании Исполкома Федерации независимых профсоюзов России, прошедшем 11 июля 2018 года под председательством **Михаила Шмакова**, был рассмотрен ряд вопросов деятельности профцентра.

Одобрены в целом итоги пер-вомайской акции профсоюзов в 2018 году, в которой по призыву ФНПР по всей стране приняли участие свыше 3900 тыс. человек. Массовые мероприятия членов профсоюзов прошли в 962 городах, районных центрах, посёлках и сёлах.

Признано целесообразным поддержать решение Международной конфедерации профсоюзов о проведении 7 октября текущего года Всемирного дня действий «За достойный труд!».

Подводя итоги коллективно-договорной кампании, Исполком ФНПР отметил, что работа членских организаций по сохранению гарантий в сфере труда соответствовала рекомендациям ФНПР. Было подписано Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством РФ на 2018–2020 годы. Действу-

ют 6 соглашений в федеральных округах, 61 отраслевое соглашение на федеральном уровне, 1065 отраслевых соглашений на региональном уровне, 3534 отраслевых соглашений на территориальном уровне, 79 региональных трёхсторонних соглашений, 1814 территориальных трёхсторонних соглашений, 130 727 коллективных договоров. Во вновь заключённых соглашениях и коллективных договорах, как правило, достигнуто увеличение принимаемых сторонами социального партнёрства обязательств.

Членским организациям ФНПР предложено в предстоящей коллективно-договорной кампании добиваться включения в соглашения и колдоговора комплекса пунктов, содействующих росту реальных доходов граждан, а также уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции, снижения в два раза уровня бедности, определённых Указом Президента Российской Федерации о национальных целях и стратегических задачах развития страны на период до 2024 года.

При рассмотрении работы Технической инспекции труда профсоюзов члены Исполкома,

отметив более качественное проведение мероприятий по специальной оценке условий труда, выразили обеспокоенность в связи с остротой проблем, возникающих при применении Методики специальной оценки условий труда. Намечены конкретные меры по совершенствованию работы Технической инспекции труда профсоюзов, снижению производственных рисков на рабочих местах.

Обсуждая состояние правозащитной работы, члены Исполкома констатировали конструктивное взаимодействие ФНПР и её членских организаций с государственными органами надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства. Так, приняты меры прокурорского реагирования по 4025 инициированным обращениям, по итогам рассмотрения которых привлечено к административной ответственности свыше 370 работодателей и их представителей, в том числе дисквалифицировано 12 должностных лиц.

Оказана практическая помощь нуждающимся в ней работникам в судебных процессах: рассмотрено свыше 15 тыс. дел при непосредственном участии правовых инспекторов труда и юристов профсоюзов. 90% исковых заявлений работников удовлетворено

с восстановлением на работе 640 членов профсоюзов. Экономическая эффективность всех форм правозащитной работы членских организаций ФНПР в 2017 году составила свыше 12 млрд руб. В числе рекомендаций Исполкома – принятие эффективных мер по устранению выявляемых нарушений трудового законодательства, восстановлению нарушенных прав работников.

В постановлении по Году профсоюзной информации члены Исполкома отметили, что в период его проведения важным итогом стало привлечение к информационной работе большого числа профсоюзных работников и активистов, а не только «информационщиков». Членским организациям, не обеспечившим конкретное участие в мероприятиях Года профсоюзной информации, предложено отдельно рассмотреть этот вопрос на заседаниях своих коллегиальных органов.

Предусмотрен комплекс мер по активизации деятельности профсоюзов в соответствии с постановлением Генсовета ФНПР от 26 октября 2016 года «О состоянии информационной работы в ФНПР, её членских организациях и задачах на предстоящий период в свете решений IX съезда ФНПР».

КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО ПЕНСИОННЫМ ВОПРОСАМ

19 июля в Академии труда и социальных отношений прошёл организованный ФНПР круглый

стол на тему: «О повышении пенсионного возраста в России и возникающих проблемах».

Представители профсоюзов, научной общественности, ведущих российских вузов и НИИ с разных ракурсов обсудили проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», который предусматривает повышение пенсионного возраста в стране.

Модерировали заседание заместитель председателя ФНПР **Д.М. Кришталь** и секретарь ФНПР **И.Г. Шанин**. С вступительным словом к участникам обратилась ректор АТиСО, заместитель председателя ФНПР **Н.Н. Кузьмина**.

Эксперты, выступившие с докладами, а также те, кто подготовил короткие сообщения и просто принимал участие в дискуссии, отметили, что законопроект подготовлен без учёта научно обоснованных экономических, демографических, социальных и правовых последствий повышения пенсионного возраста. Участники заседания обратили внимание на множество рисков, возникающих в случае принятия законопроекта в представленном виде. Свои отрицательные заключения участники круглого стола подкрепили научной аргументацией, выразив сомнение, что предложенная правительством мера позволит обес-

печить финансовую устойчивость пенсионной системы и достойный уровень жизни российских граждан в долгосрочной перспективе.

В числе многогранных аспектов рассматриваемого вопроса подробно обсуждались: реальная оценка влияния возраста работника на трудоспособность человека; дискриминация работников старшего возраста при приёме на работу и при проведении организационных мероприятий по сокращению штатов; возможный рост безработицы среди молодёжи при отсутствии рабочих мест.

Было отмечено, что в условиях отсутствия достойного пособия по безработице государство может получить массовое обнищание населения. Вероятный рост числа досрочного оформления пенсий в связи с невозможностью найти работу, а также пенсий по инвалидности приведёт к тому, что финансовая нагрузка на социальную сферу не ослабнет.

Участники проведённого обсуждения подчеркнули, что сегодня необходимых социально-экономических условий в России для реализации рассматриваемого законопроекта нет. Вопрос о повышении пенсионного возраста может рассматриваться только тогда, когда будет осуществлен целый комплекс мер по устранению сопутствующих проблем.

КО ВТОРОМУ ЧТЕНИЮ ЗАКОНА ГОТОВЯТСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Федерация независимых профсоюзов России направила своим

членским организациям письмо в связи с принятием в первом чте-

нии федерального закона, предполагающего повышение пенсионного возраста в России.

В письме говорится, что Государственная Дума ФС РФ 19 июля приняла в первом чтении Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

ФНПР ещё на стадии обсуждения не поддержала законопроект в данной редакции и предложила рассматривать его одновременно с «пакетом» проблем и рисков, возникающих для работников и пенсионеров, связанных с принятием закона, с целью их своевременного регулирования в нормативных актах Российской Федерации.

Свою точку зрения ФНПР довела до Правительства Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, а также рекомендовала членским организациям определить своё отношение к внесённому законопроекту.

Членские организации поддержали позицию ФНПР.

Однако предпринятые действия профсоюзных организаций оказались недостаточными. Правительство Российской Федерации, а также Государственная Дума ФС РФ при голосовании в первом чтении не приняли их во внимание.

В письме подчеркивается, что ФНПР будет продолжать наста-

ивать на «пакетном» принятии закона. Это означает, что наряду с законопроектом должны быть внесены конкретные предложения и соответствующие поправки в действующее российское законодательство.

Прежде всего это касается вопросов повышения зарплаты, совершенствования управления Пенсионным фондом России, мер по созданию новых рабочих мест, качеству и доступности медицины, проведения кодификации принятых правовых актов об обязательном социальном страховании.

Срок подачи поправок ко второму чтению федерального закона определён до 24 сентября 2018 года.

С целью уточнения и выработки единой позиции профсоюзов ФНПР предложила членским организациям не позднее 1 сентября 2018 года направить свои конкретные предложения о внесении поправок в законопроект ко второму чтению, а также необходимые изменения в действующие нормативно-правовые акты, касающиеся социально-трудовых отношений.

«ФНПР и её членские организации должны предпринять все меры для того, чтобы консолидированная позиция профсоюзов была услышана органами власти при принятии жизненно важного для всех граждан России решения при втором чтении», – говорится в заключении в письме профцентра.

ШАХТЁР НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ БЕДНЫМ И ГОЛОДНЫМ

В украинском обществе, в средствах массовой информации профсоюзами перед органами государственной власти Украины постоянно поднимается вопрос о задолженности по выплате заработной платы шахтёрам.

Не первый месяц проводятся акции протеста, походы на Киев, митинги голодных людей под стенами парламента и Кабмина, перекрытия крупных транспортных артерий. С важным для них требованием – вернуть честно заработанные средства им и их семьям.

О бедственном положении шахтёров и несправедливости в оценке и важности их труда для всего общества, о приоритетности решения этого вопроса неоднократно, вступая в дискуссии во властных кабинетах, говорил председатель Федерации профсоюзов Украины **Григорий Осовой**, требуя, как это было на заседании Правительства 4 июля с. г., дать срочные поручения для ликвидации задолженности, которая накапливалась в течение последних трёх месяцев.

Такие поручения были даны Премьером чиновникам. Средства пошли шахтёрам. Но надолго ли их хватит? Ведь на государственную поддержку шахт в государственном бюджете страны предусмотрено лишь около 1 млрд гривен, тогда как по оценке профсоюзов нужно 2,8 млрд.

К этой проблеме председатель ФПУ привлёк внимание председателя Правительства и во время рабочей встречи. Он отметил, что кризис государственных угольных предприятий, а их осталось всего 33, – это системный вопрос, требующий неотложного кардинального решения со стороны Правительства и профильного министерства. И добавил, что профсоюзы готовы приобщиться к этому делу. А угольщики в условиях, в которых они работают, заслуживают не только почёт и уважение в обществе, но и достойную оплату труда со стороны государства как работодателя. Украинский шахтёр не должен быть бедным и голодным и должен работать у себя на родине.

Благодаря принципиальной позиции ФПУ, отраслевого профсоюза (председатель **Виктор Турманов**), согласно предоставленным поручениями Премьером, под давлением шахтёрских коллективов, боролись за погашение задолженности под стенами Парламента и Кабмина Министерством финансов Украины было выделено 324 млн гривен на погашение задолженности по заработной плате шахтёров в мае с.г.

На очередном заседании Правительства 11 июля с.г. в своём выступлении Премьер **Владимир Гройсман** поднял тему задолженности.

«Я считаю, что здесь есть много промахов. И в государственном секторе, в угледобывающем, нам нужно очень серьёзно сделать министерству, министру работу над ошибками, посмотреть, где были проблемы, и совместно с шахтёрами, с профсоюзами принять правильные управленческие решения для того, чтобы отрасль выходила из кризиса. Она в кризисе находится уже десятилетиями. Так дальше быть не может.

Горняки ни в чём не виноваты, они должны получить плату за свою работу. Мы можем это дотировать

через бюджет, но это несправедливо по отношению к другим профессиям, я имею в виду дотировать.

Поэтому мы должны найти механизм для самодостаточности работы. Но сейчас, если созданы долги, надо, Минфин, Министерство энергетики и угольной промышленности, находить механизмы для того, чтобы, с одной стороны, погашать долги, а с другой – не допускать создания новых. Это очень важно», – отметил Премьер-министр Украины.

ФПУ продолжает борьбу за права шахтёров.

ЗАЩИТИМ ПРОФСОЮЗНОЕ ИМУЩЕСТВО!

В единстве наша сила! Руки прочь от профсоюзного имущества! Дать решительный отпор рейдерам от власти! Такие призывы прозвучали 26 июля во время профсоюзного митинга у Окружного административного суда г. Киева.

Он состоялся в рамках акции солидарной поддержки Полтавского областного совета профсоюзов при рассмотрении судом дела о признании противоправным и отмене распоряжения Кабинета министров Украины от 11 января 2018 года «О передаче здания профсоюзов в г. Полтава Генеральной прокуратуре Украины».

В пикете приняли участие представители 16 всеукраинских профсоюзов и территориальных профобъединений Полтавской, Ровенской, Киевской областей и г. Киева. С трибуны митинга выступили председатель Полтавско-

го областного совета профсоюзов **Леонид Вернигора**, представитель ФПУ в Верховной Раде Украины, народный депутат Украины **Сергей Каплин**, заместители председателя Федерации профсоюзов Украины **Владимир Саенко** и **Евгений Драпятый**.

Среди выступающих были также **Николай Первак** – председатель Полтавской областной организации профсоюза автомобильного транспорта и дорожного хозяйства; **Ольга Куринько** – председатель Полтавской областной организации профсоюза химических и нефтехимических отраслей промышленности; **Дмитрий Петров** – член президиума областной организации профсоюза пищевой и перерабатывающей промышленности, депутата Полтавского областного совета; **Анатолий Аксененко** – заместитель председателя Полтавской областной организа-

ции работников жилищно-коммунального хозяйства, местной промышленности, бытового обслуживания населения Украины; **Игорь Любаренко** – профсоюзный адвокат Киевского городского совета профсоюзов и др.

Все они сказали решительное «Нет!» попыткам нарушения законных прав профсоюзов и присвоение в разных областях Украины домов профсоюзов, профсоюзных учебно-методических центров, учреждений профсоюзных здравниц, детско-юношеских спортивных школ и учебно-спортивных баз, гостиниц и турбаз, других объектов, принадлежащих профсоюзам.

После открытия судебного заседания в соответствии с установленной процедурой по просьбе истца к делу в качестве третьего лица была привлечена прокуратура Полтавской области, что стало основанием отложить подготовительное заседание суда и назначить следующую дату его проведения на 15 августа с.г.

«Профсоюзные объекты, которые через механизм принятия распоряжений КМУ и Фонд государства передаются в распоряжение другим субъектам хозяйствования или органам государственной власти, исторически принадлежат профсоюзам, – об этом заявил Председатель ФПУ **Григорий Осовой** после судебного заседания, в котором он принимал участие. – Для окончательного законодательного урегулирования имущественного статуса профсоюзов ФПУ работает в контакте с Кабинетом, с правоохранительными органами, с международными организациями, Уполномоченным по правам человека, готовится представление Верховному комиссару по правам человека Международной организации труда».

«Я убежден, что верховенство права и сила правды и законности должны быть доминирующими при рассмотрении таких дел», – подчеркнул профсоюзный лидер.

В завершение акции её участники приняли заявление.

◆ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

ДЕЙСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ СЕЛЯНАМ

В Гомельской области Беларуси впервые проходит благотворительная акция «Помощь профсоюзов – в уборочную страду».

Открывая акцию, председатель Гомельского областного объединения профсоюзов **Алексей Неверов** подчеркнул, что подготовка и проведение уборочной

кампании, чествование лучших хлеборобов всегда были в центре внимания профсоюзов региона. В этом году к проводимой работе добавились новые направления. Среди них – профсоюзный аудит и благотворительная акция «Помощь профсоюзов – в уборочную страду».

Так, в рамках месячника общественного контроля за соблюдением законодательства об охране труда в каждом хозяйстве региона проведён не только мониторинг обеспечения работников средствами индивидуальной защиты и спецодеждой, вопросов организации горячего питания и питьевой воды, но также всесторонний профсоюзный аудит соблюдения законодательства об охране труда.

После его окончания каждому специалисту по охране труда и председателю профкома вручён пакет электронных документов «В помощь общественному инспектору по охране труда». В него вошли необходимые нормативные правовые акты, в том числе локальные, которые должны быть на каждом предприятии.

Результаты общественного контроля показали, что сельхозорганизации района к массовым уборочным работам в этом году подготовились значительно лучше. Так, количество выявленных нарушений в сравнении с весенней посевной кампанией уменьшилось в среднем на 25%. К началу жатвы большинство выявленных нарушений были устранены.

Те хозяйства, где не смогли полностью устранить нарушения, в рамках благотворительной акции «Помощь профсоюзам – в уборочную страду» поддержали областное объединение и обкомы отраслевых профсоюзов.

Первыми получили помощь четыре хозяйства Лоевского района. Комплекты спецодежды по количеству занятых тружеников в

уборке урожая 2018 года, водонагреватели и микроволновые печи руководителям КСУП «Малиновка-агро», «Совхоз «Заря», «Бывальки» и «Дняпровец» вручили **Алексей Неверов** и председатель областной организации профсоюза работников АПК **Галина Заморская**.

«Накануне уборки урожая профсоюзы области оказали нам весомую помощь: профессионально проанализировали вопросы охраны труда и безопасности, подсказали, как устранить недостатки, к тому же помогли привести в порядок необходимые документы. Особых слов благодарности заслуживает и внимание объединения и обкомов отраслевых профсоюзов в рамках акции», – отметила директор КСУП «Совхоз «Заря» **Валентина Кравченко**.

При этом председатель областного объединения профсоюзов отметил, что как члены профсоюза, так и хозяйства всегда могут получить любую консультационную помощь у профсоюзных специалистов по охране труда и технике безопасности, разъяснения по правовым вопросам.

Тепло поблагодарила профактив области председатель райисполкома **Вероника Бойкова**. Она вручила профактивистам на память о лоевской земле рукотворные сувениры.

«Спасибо за своевременную помощь! – поблагодарили механизаторы, настроение которых заметно приподнялось. – Мы свою работу знаем: будем стараться убрать с поля всё до последнего колоска».

УБОРОЧНАЯ В ПОЛНОМ РАЗГАРЕ

Председатель Федерации профсоюзов **Михаил Орда** и председатель Республиканского комитета Белорусского профсоюза АПК **Николай Лабушев** поздравили передовиков агрокомбината «Ждановичи», который находится в Минском районе. Им вручили благодарственные письма и ценные подарки.

«В этом году уборочная кампания не самая простая. Из-за погоды у аграриев есть определённые сложности. При этом хлеб для белорусов всегда имел очень важное значение. Именно поэтому сельчане трудятся с большой самоотдачей, и это видно по результатам их работы», – отметил во время посещения хозяйства председатель национального профцентра.

Председатель Республиканского комитета Белорусского профсоюза АПК **Николай Лабушев** привел такие цифры: «К 30 июля

экипажей, намолотивших свыше 1 тысячи тонн зерна, в стране уже более 50. Кроме того, есть механизаторы, которые превысили 3-тысячный рубеж».

В агрокомбинате «Ждановичи» таких показателей пока не достигли – уборка зерновых культур здесь только началась. Однако возможность получить хороший урожай у предприятия есть.

«У нас трудятся очень сильные механизаторы, некоторым из них в прошлые сезоны удавалось намолотить более 8 тысяч тонн зерна. Это абсолютный рекорд по стране, – отметил генеральный директор Минского районного унитарного предприятия «Ждановичи» **Григорий Чуйко**. – На этот момент мы полностью убрали рапс, причём с хорошими показателями. Сейчас работаем на полях зерновых культур и ставим перед собой задачу убрать выращенный урожай без потерь».

◆ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

ЛЕТНИЙ МОЛОДЁЖНЫЙ ЛАГЕРЬ ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

В городе Актау прошёл ставший уже традиционным республиканский летний молодёжный лагерь молодых педагогов. Тема нынешнего лагеря: «Молодёжное движение профсоюза – на пути духовного обновления и возрождения».

Организатором мероприятия выступил Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников образования и науки. В работе молодёжного лагеря приняли участие свыше 80 человек: молодые учителя, профсоюзные активисты высших учебных за-

ведений Казахстана, члены Республиканского совета по делам молодёжи.

Основные цели республиканского лагеря – выявление потенциальных лидеров молодёжного профсоюзного движения отрасли, дальнейшее развитие молодёжной политики в профсоюзном движении, поддержание позитивного имиджа профсоюза среди молодёжи путём вовлечения потенциальных лидеров и активистов. Среди задач – развитие чувства патриотизма, повышение духовной культуры, воспитание стремления к дальнейшему саморазвитию в соответствии с программной статьёй Лидера нации **Н. Назарбаева** «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания».

Торжественное открытие прошло в крупнейшем высшем учебном заведении западного региона республики Каспийском государственном университете технологий и инжиниринга им. Ш. Есенова. Участников республиканского летнего лагеря молодёжным флешмобом с национальными красками встретили студенты университета.

С приветственным словом выступили **М. Амантаева** – председатель Казахстанского отраслевого профсоюза работников образования и науки. В своём выступлении она отметила, что важным вектором деятельности Профсоюза отрасли является целенаправленная работа и мотивация профсоюзного членства среди молодёжи. Благодаря этому, с каждым годом уве-

личивается численность молодых членов профсоюза.

К собравшимся обратился также **Б. Ахметов** – ректор КГУТИ им. Ш. Есенова.

Работа лагеря началась с презентации деятельности Казахстанского отраслевого профсоюза работников образования и науки, которую провела заместитель председателя профсоюза **А. Мукашева**.

Во время работы лагеря были проведены различные семинары и тренинги на актуальные для молодёжи темы, например, такие: «Переговоры как технология управления конфликтами» – **А. Абиева**, главный специалист, председатель республиканского Совета по делам молодёжи отраслевого профсоюза; «Я должен знать! Я имею право!» – **Н. Храмова**, специалист по правовым вопросам Мангистауского обкома профсоюза.

Для проведения тренингов и занятий по формированию команды были привлечены молодые профсоюзные активисты – учителя из регионов. **Е. Кунтуган** из Павлодара провёл занятие на тему «Развитие коммуникативных качеств для улучшения самореализации». Актуальный для молодёжи тренинг «Социальные проекты: эффективный способ решения социально-экономических проблем молодёжи» провели **М. Жанарбекова, А. Васильева** из Усть-Каменогорска.

Во время тренингов и семинаров проходило обсуждение проблем, с которыми сталкиваются

молодые учителя, и предлагались пути их решения.

Программой лагеря было запланировано мероприятие «Встреча без галстуков» с участием председателя профсоюза М. Амантаевой, во время которой она проинформировала о работе профсоюза отрасли, поделилась некоторыми событиями своего трудового пути. Встреча прошла интересно, присутствующие проявили большой интерес к работе и жизни руководителя профсоюза отрасли, было задано много вопросов и получены исчерпывающие ответы.

Программа лагеря была очень насыщенной. Позитивной энергией каждое утро делились ребята друг с другом во время зарядки на берегу Каспийского моря. Каждый день после занятий молодые профактивисты играли в различные спортивные игры, организовывали молодёжные флешмобы, представители каждой области республики поделились импровизированной и творческой презентацией своего родного края. Так участники заочно ознакомились со всеми регионами страны, завершали же свой насыщенный день молодые люди дискотекой на открытом воздухе.

Участники лагеря ознакомились с достопримечательностями города Актау, посетили областной историко-краеведческий музей, музей КГУТИ им. Ш. Есенова.

На закрытии лагеря всем участникам выданы сертификаты о прохождении семинаров и тренингов. Благодарственными письмами профсоюза были отмечены самые активные участники.

Участниками лагеря было сказано много тёплых слов в адрес отраслевого профсоюза за высокую организацию и проведение всех мероприятий и особенно за полученные знания. Молодые учителя отметили, что знания, приобретённые во время лагеря, будут использованы в их дальнейшей профессиональной и профсоюзной деятельности.

А. Абиева в своём выступлении выразила благодарность председателю Мангистауской областной организации профсоюза **Т. Баймбетовой**, работникам аппарата областного комитета и волонтерам за помощь в организации работы лагеря.

Участники лагеря нашли новых друзей и увезли с собой море впечатлений и эмоций. Работа лагеря освещалась местными СМИ, сюжет о торжественном открытии был показан региональным телевидением.

◆ РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

ОБУЧЕНИЕ ПОВЫШАЕТ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОЛЛЕКТИВНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ

В рамках объявленного Национальной конфедерацией

профсоюзов Молдовы 2018 года «Годом коллективных трудовых

договоров» Федерация профсоюзов строительства и промышленности строительных материалов «SINDICONS» способствует повышению эффективности коллективных переговоров не только на отраслевом уровне, но и на уровне предприятий, путём непрерывного обучения своих членов.

Профсоюзный актив предприятия ICS «ISPAN-LUX», город Тараклия, прошёл обучение с целью подготовки и подписания коллективного трудового договора. Профсоюзные активисты прошли также подготовку в области развития социального партнёрства в сфере труда, что облегчит процесс рекрутирования новых членов профсоюза.

Предприятие ICS «ISPAN-LUX» ООО, специализирующееся на производстве фарфоровой плитки, насчитывает около 150 работников, из которых более 50 являются членами профсоюза. Профсоюзная организация была создана на предприятии в ноябре 2017 года при поддержке Федерации «SINDICONS», а с декабря 2017 года вошла в состав национально-отраслевого профсоюзного центра.

«Для нас важно, чтобы профсоюзная организация и её члены

обладали как можно большими знаниями в области коллективных переговоров: как вести консультации с работниками – членами профсоюза, чтобы проект коллективного трудового договора включал требования, которые они предложили. Насколько умело они будут вести переговоры, такими будут и условия труда, уровень зарплаты, взаимоотношения сторон, качество профсоюзного членства на уровне предприятия», — подчеркнул председатель Федерации «SINDICONS» Виктор Талмач.

«Это было полезное мероприятие, потому что мы узнали детально о том, что должно содержаться в коллективном трудовом договоре, как следует эффективно вести переговоры. Также представители Федерации «SINDICONS» сообщили нам о ряде тем, представляющих для нас интерес и связанных с Трудовым кодексом, правах членов профсоюза, времени работы и отдыха, условиях выхода на пенсию и предоставлении пособий для работников, повышении уровня профессиональной квалификации», – сказал Алексей Пензин, лидер профсоюза предприятия.

АКТИВИСТКИ БЬЮТ ТРЕВОГУ

Женская комиссия Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы организовала 23 июля круглый стол в районе Хынчешть

для обсуждения ситуации в области охраны здоровья женщин сельской местности, феномена миграции и её влияния на семьи,

обеспечение достойных условий труда для работников, проблемы, связанные с гендерным равенством, в соответствии со стандартами МОТ и Целями устойчивого развития ООН.

В этом мероприятии приняли участие профсоюзные активистки, вице-председатель НКПМ **Петру Кирияк**, депутат Парламента Республики Молдова **Валентина Стратан**, председатель Хынчештского районного совета **Геннадий Буза**.

Люба Ротару, председатель Женской комиссии НКПМ, отметила прогресс в поддержке женщин, в том числе увеличение единовременного пособия по уходу за ребёнком. Теперь родители имеют возможность работать неполный рабочий день, если у них есть дети до 3 лет, предусмотрены особые условия выхода на пенсию для женщин, которые родили более 3 детей, ужесточены наказания за насилие, а в некоторых учреждениях улучшилось качество медицинских услуг, предоставляемых населению.

«Нас радует, что власти прилагают усилия по обеспечению гендерного равенства во всех сферах. Но многое ещё предстоит сделать, а цифры, которые касаются здоровья населения, настораживают. Особенно страдают женщины сельских районов. Мы ссылаемся на растущие показатели, связанные с сердечными заболеваниями, раком, заболеваниями

пищеварения. Важно информировать население о здоровом образе жизни, продвигать правильную культуру питания, находить баланс между работой и личной жизнью, иметь доступные цены на лекарства, доступ к качественным медицинским услугам в населённых пунктах», – подчеркнула Л. Ротару.

По словам вице-председателя НКПМ Петру Кирияка, Конфедерация совместно с социальными партнёрами предпринимает действия для улучшения ситуации в отношении здоровья женщин. «Наряду с другими вопросами внимание сосредоточено на здоровье работников, гигиене труда, соблюдении условий, обеспечивающих достойный труд. Анализируемые нами показатели беспокоят. Диалог с социальными партнёрами является основным фактором, который может способствовать улучшению здоровья работников. На предприятиях, где есть профсоюзные организации, лучшие условия труда, а работник защищён и соблюдаются его права. Мы будем продолжать информировать профсоюзный актив и вести переговоры с социальными партнёрами об улучшении условий труда», – сказал Петру Кирияк.

«Эти обсуждения очень полезны для социальных партнёров всех уровней. У нас есть возможность взаимодействовать, обмениваться информацией, обсуждать проблемы, которые беспокоят нас и на-

ходить решения. Мы предложили остановиться на двух из 17 целей Организации Объединённых Наций по устойчивому развитию – 3 и 5, по вопросу здоровья и благополучия, и гендерного равенства. Акцентируем внимание на коммуникации, на активном участии всех социальных партнёров, на знании гражданами своих прав, а профсоюзные организации играют важную роль в этом процессе», – считает депутат Парламента Республики Молдова Валентина Стратан.

«Я рад, что проблемы здоровья женщин обсуждаются сегодня в г. Хынчешть. В Республике Молдова наблюдается увеличение числа различных заболеваний. Чтобы улучшить ситуацию, необходимы согласованные усилия. Но всё начинается с семейного воспитания, с вовлечённости населения в то, что мы называем «здоровым образом жизни», от лучшей информированности до осуществления по-

литики на уровне страны, которая препятствовала бы развитию болезней», – сказал Геннадий Буза, председатель Хынчештского районного совета.

В рамках круглого стола профсоюзы также обсудили мероприятия, организованные в рамках кампании МКП/ВЕРС «Остановим гендерное насилие в мире труда», а также положения о пенсионной реформе, поправки к действующему законодательству по социальной защите женщин, исключение любых форм насилия на работе и в семье, расширение списка компенсированных лекарств, бальнео-санаторное лечение, необходимость реформ в системе оплаты труда.

Участники круглого стола посетили реабилитационный центр жертв бытового насилия «Божественный прогноз» в селе Чучулень, района Хынчешть, где ознакомились с тем, как данный центр поддерживает женщин, подвергшихся насилию.

◆ **КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

МОЛОДЫЕ ПРОФЛИДЕРЫ ОСВОИЛИ СПОСОБЫ КОММУНИКАЦИЙ

С 9 по 12 июля в городе Чолпон-Ата на базе санатория «Голубой Исык-Куль» прошёл семинар для представителей молодёжных организаций профсоюзов стран Центральной Азии: Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана и Тад-

жикистана – всего 30 участников.

Тема семинара «Улучшение способов коммуникации и ведения компании с целью содействия молодёжной представительности на рабочих местах и активному

участию в профсоюзном движении Центральной Азии».

Организатором мероприятия выступила Федерация профсоюзов Кыргызстана, в лице Молодёжного совета ФПК при поддержке МОТ.

Модераторами были **Василе Чоарик** – эксперт МОТ, **Анна Сальникова** – представитель МКП и **Юлия Величко** – представитель Федерации независимых профсоюзов России (Мурманская область).

Основной целью семинара было обучить представителей молодёжных организаций профсоюзов техникам организации и проведения PR-кампаний, направленных на продвижение социально-трудовых прав и интересов молодых работников, а также их активное вовлечение и представительство в профсоюзных организациях.

В ходе семинара участники получили знания и умения в следующих областях:

- выявление, анализ и определение приоритета проблем, с которыми сталкиваются молодые работники на рынке труда;
- вызовы, стоящие перед молодыми работниками, для активного вовлечения и полноценного представительства в профсоюзных организациях;
- описание проблемных ситуаций и аргументация выбора PR-кампании;

- формулировка целей и задач PR-кампании;
- разработка планов подготовки и проведения PR-кампании;
- разработка слоганов и наглядных пособий для кампании;
- методы привлечения СМИ к PR-кампании;
- использование современных информационных технологий в успешном проведении кампании.

Сквозной темой мероприятия была «Кинопремия «Профсоюзный герой». В рамках данной темы участники снимали видеоролики, было обсуждение кинофильмов мирового кинематографа на профсоюзные темы. Также участники получили информацию о Международном фестивале документальных фильмов по правам человека «БирДуйно-Кыргызстан».

Мероприятие проходило в весёлой и непринужденной обстановке, участники также смогли познакомиться с историей и обычаями Кыргызстана, поиграть в национальные игры, посетить юрту, а каждое утро начиналось с занятий йогой, а каждый вечер заканчивался коллективным просмотром футбольных матчей чемпионата мира по футболу.

В конце семинара все участники получили сертификаты, а самые активные статуэтки «Оскар» за подготовку видеороликов.

АНОМАЛЬНАЯ ЖАРА – ФАКТОР ОПАСНЫЙ

В Узбекистане установилась аномально жаркая погода, при которой температура воздуха превышает средние многолетние значения.

Федерация профсоюзов Узбекистана озаботилась этой проблемой и опубликовала рекомендации о правилах поведения работников. Соответствующие рекомендации направлены также в адрес профсоюзных комитетов работодателей.

Повышенная температура, говорится в рекомендациях, как на открытой местности, так и в помещениях может негативно отразиться на состоянии здоровья работников. Все это может привести к обострению хронических заболеваний, а в ряде случаев к перегреву организма и резкому ухудшению здоровья.

Во избежание указанных последствий для работников Федерация рекомендует с учётом специфики предприятий и организаций: ограничить пребывание вне помещений, снизить физические нагрузки; при нахождении в помещениях – обеспечить их проветривание – приоткрыть форточки, окна, по возможности дополнительно включить вентиляторы (напольные, настольные) или кондиционеры.

Для работающих в условиях высокой температуры воздуха организовать рациональный режим работы для профилактики перегревания организма. При

высокой температуре наружного воздуха продолжительность периодов непрерывной работы должна составлять 15–20 минут с последующей продолжительностью отдыха не менее 10–12 минут. При этом допустимая суммарная продолжительность термической нагрузки за рабочую смену не должна превышать 4–5 часов для лиц, использующих специальную одежду для защиты от теплового излучения, и 1,5–2 часа для лиц без специальной одежды.

Для защиты от чрезмерного теплового излучения необходимо использовать специальную одежду или одежду из плотных сортов ткани.

В целях профилактики обезвоживания организма рекомендуется правильно организовать и соблюдать питьевой режим. Питьевая вода должна быть в достаточном количестве и в доступной близости. Рекомендуемая температура питьевой воды, напитков, чая – 12–15°C. Для оптимального водобеспечения рекомендуется также возмещать потерю солей и микроэлементов, выделяемых из организма с потом, предусмотрев выдачу подсоленной воды, минеральной щелочной воды, молочно-кислых напитков (обезжиренное молоко, молочная сыворотка), соков, витаминизированных напитков, кислородно-белковых коктейлей.

МОЛОДЁЖЬ «ТЕМПА» – ЗА МИР И ТРУД

26–30 июня в Республике Беларусь в четвёртый раз проходил Международный молодёжный профсоюзный форум со звучным названием «ТЕМП-2018» – «Трудом Едина Профсоюзная Молодёжь».

В «ТЕМПе» уже поучаствовали свыше тысячи профактивистов более чем из 20 стран мира. А этом году на форум приехали порядка 200 человек из 16 государств.

«Сегодня «ТЕМП» – одна из самых масштабных и эффективных международных площадок для общения и образования профсоюзной молодёжи, – сказал в речи на открытии форума председатель Федерации профсоюзов Беларуси **Михаил Орда**. – Форум стал уникальной школой лидерства, обучения, вовлечения молодёжи в осмысление и решение глобальных вопросов. Все мероприятия, которые мы предложили нашим участникам, не просто дали им новую информацию, но и учили глубоко видеть проблемы, находить нестандартные пути их решения и самое главное – брать ответственность за свою жизнь и жизнь коллектива. Это очень ценные качества, которые нужно воспитывать в себе каждому молодому человеку и особенно – профсоюзному лидеру».

Открывая форум, Михаил Орда обозначил ключевые вопросы, над которыми сегодня работает Федерация профсоюзов, – от расширения норм коллективных договоров до адаптации молодых сотрудников на рабочих местах. Живой отклик у форумчан вызвала информация о том, что только за последние два года в Беларуси создано более 2 тыс. первичных профсоюзных организаций.

В первый день форума шла речь и о необходимости единения профсоюзов разных стран во имя сохранения мира. Ограниченный доступ к природным ресурсам и уменьшение их количества становятся причинами конфликтов, а «зелёная» экономика как раз способствует мирному сосуществованию. Там, где сегодня нет мирной жизни, нет и мирного труда. И Беларусь прилагает огромные усилия к сохранению мира.

Участники форума приобщились к праздничным мероприятиям, которые проходили в канун Дня независимости страны, посетили передвижной музей-бус «Цветы Великой Победы», который является совместным проектом ФПБ и Белорусского республиканского союза молодёжи.

«Мы, ветераны, рассчитываем, что вы, молодёжь, объединитесь в желании сделать как можно больше полезного для своих стран, и надеемся, что дружба молодых активистов поспособствует единству наших государств», – призвал участников «ТЕМПа» председатель совета Мин-

ской городской организации Белорусского общественного объединения ветеранов генерал-майор **Анатолий Адоньев**.

На совместных тренингах и мастер-классах участники делились успешным опытом своих стран, генерировали идеи для новых проектов. Профессиональные тренеры раскрывали «темповцам» секреты лидерства и обучали ораторскому мастерству – необходимым навыкам для профсоюзного активиста. Участники из Кипра, Египта, Вьетнама и Украины на мастер-классе предложили свои программы достижения нескольких Целей устойчивого развития, определённых ООН.

«Из 17 Целей устойчивого развития мы выбрали 3 самые главные: здоровье и благополучие, качественное образование и экономический рост. Согласно этим целям команды-участницы должны были предложить пошаговую программу для их достижения», – рассказывает тренер, преподаватель Республиканского института высшей школы Мария Бучень.

Участницу от профсоюза работников культуры Украины **Екатерину Гордееву** заинтересовал опыт профсоюзов Кипра, которые особое внимание уделяют культуре счастья работника. В кипрских организациях делают многое для того, чтобы сотрудники были мотивированы на работу и не испытывали эмоционального истощения – от сокращения рабочих часов до создания специальных зон отдыха, где работник мог бы расслабиться.

Эстафету у профессиональных тренеров переняли члены Молодёжного совета Федерации профсоюзов Беларуси. Так, молодёжный профлидер ЗАО «Атлант» **Денис Глушанин** рассказал о своём опыте организации совместных мероприятий для сотрудников отраслевых предприятий.

Председатель профкома студентов Гродненского государственного университета им. Я. Купалы **Евгений Михалович** пустился в криптовалютные дебри и попытался объяснить «темповцам», что такое технология блокчейн. По его мнению, именно с использованием этого информационного изобретения можно привлечь в профсоюзы специалистов IT-сферы, работающих на фрилансе. Решение вопроса Евгений Михалович видит в создании смарт-контрактов (*англ. Smart contract – умный контракт – компьютерный алгоритм, предназначенный для заключения и поддержания коммерческих контрактов в технологии блокчейн*), гарантию выполнения которых обеспечивала бы Федерация профсоюзов.

«Пока что в этой сфере много случаев обмана клиентов. Но при условии, что за выполнением смарт-контрактов будут следить, технология представляется очень перспективной. С помощью смарт-контрактов мы можем создать новое поколение коллективных договоров», – убеждает Евгений Михалович.

Форумчане продолжили добрую традицию и поучаствовали в акции «Дерево дружбы». Совместный труд ещё больше сплотил профактивистов из разных стран. Символ мира и дружбы – живое дерево – посадили на аллее во внутреннем двореке Международного университета «МИТСО».

Затем участники форума встретились с ректором университета **Станиславом Князевым** и из первых уст узнали о современных тенденциях в образовании.

Международный университет «МИТСО» принимает гостей «ТЕМПа» каждый год. Квалифицированные преподаватели вуза с готовностью обучают профактивистов секретам успешной профсоюзной работы и навыкам, необходимым профлидеру. Не стал исключением и нынешний «ТЕМП-2018». В «МИТСО» форумчане снова сели на студенческие скамьи и изучили приёмы ведения переговоров.

Ярким событием для участников «ТЕМПа-2018» стало посещение Дворца независимости – символичное для каждого белоруса здание, где проходят самые важные государственные события.

Затем началась региональная программа. Участники, разделённые на группы, посетили ведущие предприятия Беларуси в регионах, увидели, как производятся электромобили «БелДжи», побывали на «Белшине», на Рогачевском молочно-консервном комбинате.

Здесь по сложившейся на комбинате традиции участников форума встречали не хлебом да солью, а фирменным сыром и молоком. Программа началась с возложения цветов к памятнику участникам Великой Отечественной войны, находящемуся на территории МКК.

Экскурсия по комбинату включала посещение консервного и жестяно-баночного цехов, а также цеха по производству сыров. «Темповцы» ознакомились с условиями труда, системой социального партнёрства, льготами и гарантиями для молодёжи, вопросами коллективно-договорного регулирования, путями повышения рентабельности, производительности труда, способами снижения энергоёмкости производства. Естественно, большое оживление вызвала дегустация продукции.

В музее комбината молодёжь познакомилась с 80-летней историей предприятия. А в концертном зале культурного центра в рамках пленарной части такого «молочного» дня участники форума активно включились в диалог с руководством комбината и профсоюзными лидерами области и района. Молодых людей интересовали вопросы разрешения трудовых споров, социальные гарантии, медицинское страхование работников и многое другое.

Региональная программа форума продлилась два дня. Участники посетили также ОАО «БМЗ – управляющая компания холдинга «БМК» и единственный в Беларуси мемориал «Памятник детям – жертвам Ве-

ликой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» в деревне Красный Берег. В санатории «Приднепровский» состоялась презентация работы унитарного предприятия «Белпрофсоюзкурорт».

«Региональная программа вызвала живой интерес. К каждому председателю профкома было много вопросов, и дискуссии превышали регламент. Детально обсуждали вопросы студенческой молодёжи в Полоцком государственном университете. Не менее горячим стал разговор на Оршанском льнозаводе – форумчан интересовало всё, начиная от способов очистки воды, заканчивая сложными условиями труда и компенсациями для работников завода. Много дискутировали на тему наставничества», – говорит начальник Главного управления по культуре и общественной работе аппарата Совета ФПБ **Глеб Лапицкий**.

Молодёжный форум завершился 30 июня символичным «Забегом мира и дружбы народов», который проходил на недавно открывшемся после реконструкции стадионе «Динамо». К слову, в эти дни этой столичной арене присвоили высшую оценочную категорию Международной ассоциации легкоатлетических федераций.

Новое поле на стадионе «Динамо» темповцы опробовали вместе с чемпионом мира, призером Олимпийских игр и чемпионата Европы **Вадимом Девятковским**. Белорусский метатель молота тепло пообщался с профсоюзной молодёжью и с готовностью ответил на вопросы.

А на беговых дорожках между участниками форума не было никакого соперничества – только дружба как главный символ «ТЕМПа-2018». Так, участник из Казахстана **Ринат Кудабаяев** на форуме отметил свой день рождения, и молодого человека поздравляли всем интернациональным составом.

«Мы крепко сдружились со всеми, особенно с ребятами из Египта, Латвии, Таджикистана, белорусами из областных центров. Очень жаль будет покидать людей, которые всего за пять дней стали по-настоящему родными, – рассказывает специалист по работе с клиентами Республиканского центра медицинской реабилитации и бальнеолечения **Екатерина Должёнко**. – Я благодарна Федерации профсоюзов за организацию такого масштабного насыщенного форума и своему профсоюзному комитету за то, что дали возможность участвовать и проявить себя на «ТЕМПе». На всех предприятиях, где были участники форума, нас тепло встречали. Это полезный опыт, поскольку в обычной жизни мало возможностей так детально познакомиться с условиями работы на предприятиях. Безусловно, «ТЕМП» оставил только яркие воспоминания, которые надолго сохранятся в памяти».

По материалам портала ФПБ <http://1prof.by>

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА В КЫРГЫЗСТАНЕ: ОСОБЕННОСТИ, ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Рысгуль БАБАЕВА,
заместитель председателя
Федерации профсоюзов Кыргызстана*

Вопросы пенсионного обеспечения весьма актуальны и для каждого человека и для государства в целом. Это в полной мере касается и Кыргызской Республики.

Начнём со статистики.

Численность постоянно проживающего населения в Кыргызстане на 1 января 2018 года составляет 6247 тыс. человек.

Население республики молодое, согласно шкале ООН, удельный вес лиц в возрасте 65 лет и старше ниже 4%, примерно 31,4% составляют граждане моложе 15 лет. В международном рейтинге Индекса развития человеческого потенциала (ПРООН, 2014 год) Кыргызская Республика занимает 125 место среди 187 стран.

Экономически активное население составляет 2547,4 тыс. человек. Из них: мужчин – 1504 тыс., женщин – 1043,4 тыс.

Занятое население – 2363,7 тыс. чел. Из них: мужчин – 1428,4 тыс., женщин – 935,3 тыс.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет 71,05 года (НСК, 2015 год), а именно 67,0 лет – у мужчин и 75,1 – года у женщин.

Минимальная заработная плата в 2017 году была установлена в размере 1200 сомов (17,4 долл.), что составляет 21,9% от прожиточного минимума трудоспособного человека и 7,8% от среднемесячной заработной платы работника по республике. На 2018 год размер минималь-

ной заработной платы установлен в сумме 1662 сома, или увеличился на 38,5%.

В октябре 2017 года Федерацией профсоюзов Кыргызстана был проведён круглый стол на тему «Заработную плату – на достойный уровень» с участием депутатов Жогорку Кенеша КР, представителей госорганов и Международной организации труда. Одним из рассматриваемых вопросов было существенное повышение минимальной заработной платы (МЗП). В результате на 2018 год размер МЗП установлен в сумме 1662 сома (24,2 долл.), или увеличился на 38,5%, хотя планировалось только на 8%.

В 2017 году среднегодовая величина прожиточного минимума: трудоспособного человека составила 5479,05 сома (79,6 долл.), населения пенсионного возраста – 4392,88 сомов (63,8 долл.). Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника (без учёта малых предприятий) за 2017 год составила 15391 сом (223,5 долл.), что больше прожиточного минимума в 2,81 раза. Пенсия 5143 сома (74,7 долл.) превышает прожиточный минимум пенсионера только на 750 сомов. Почти 42% пенсионеров получают пенсию ниже прожиточного минимума. Работающих пенсионеров в республике около 43 тыс. человек.

На 31 декабря 2016 года в стране насчитывалось 617 350 пенсионеров, или около 10% от общей численности населения. Численность занятых в экономике, приходящих на 1 пенсионера, составляет 3,6 человек. Доля расходов на социальную защиту в среднем от 16 до 20% всех его расходов.

Так как основной задачей социального партнёрства является содействие экономическому и социальному развитию республики, регионов и отраслей экономики, то ФПК принимает активное участие в разработке основных направлений совершенствования системы социального партнёрства в республике; в разработке Генерального соглашения между Правительством КР, ФПК и объединениями работодателей; в работе республиканской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

27 февраля 2017 года заключено Генеральное соглашение между Правительством КР, Федерацией профсоюзов Кыргызстана и республиканскими объединениями работодателей на 2017–2019 годы.

В условиях появления в республике многообразия форм собственности и возросшей их экономической самостоятельности стало важной необходимостью урегулировать социально-трудовые отношения между субъектами хозяйствования на основе трёхстороннего сотрудничества или социального партнёрства.

Сутью социального партнёрства является осуществление принципа трёхсторонности и упорядочения отношений между государством, трудящимися и предпринимателями таким образом, чтобы содействовать как экономическому развитию, так и соблюдению социальной справедливости, уважению основных прав человека и права на свободу объединения.

Минимальный уровень социальной защиты населения согласно Конвенции МОТ № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» направлен на обеспечение всеобщего минимального уровня социальных льгот и услуг путём установления гарантий на всех жизненных этапах, таких, как доступ к основным услугам в области здравоохранения, а также обеспечение основного гарантированного дохода на детей, для лиц трудоспособного возраста и лиц пожилого возраста.

Как известно, согласно Конвенции размер пенсии должен составлять не менее 40% от утраченного дохода. Размер повышается до 45% в случаях, предусмотренных Конвенцией МОТ 1967 года о пособиях по инвалидности, старости и по случаю потери кормильца (№ 128).

Рекомендуемые МОТ нормативы не выдерживаются, что делает неясной перспективу пенсионного обеспечения настоящих и будущих пенсионеров, в том числе лиц, занятых в неформальном секторе производства.

На пути реформы пенсионного обеспечения трудящихся стало серьёзным препятствием неформальная занятость и теневая экономика. Подавляющее число работодателей этого сектора не производят отчисления в Социальный фонд на пенсионное обеспечение. Неформально занятые лица не имеют право на различные денежные выплаты в рамках программ социального страхования, в том числе на пенсию по старости.

В настоящее время с учётом оттока рабочей силы в другие страны число работающих и уплачивающих страховые взносы – не многим больше числа пенсионеров. Эта проблема ещё более усугубляется тем обстоятельством, что ставки тарифов страховых взносов, установленные для неорганизованного сектора, в разы ниже взносов, поступающих в систему от организованного сектора экономики. В этой связи перед Кыргызской Республикой на сегодняшний день стоит весьма актуальная задача повышения справедливости и эффективности системы пенсионного страхования через усиление в ней страховых принципов формирования пенсии, путём обеспечения равных прав на неё для всех участвующих в системе граждан.

ФПК при поддержке МОТ с участием министра труда и социального развития в июле 2017 года провела Конференцию на тему: «Инициация

тива столетия по вопросам будущего сферы труда – ответ профсоюзов необходим».

Участниками Конференции была принята резолюция, в которой говорится, что профсоюзы:

поддерживают инициативу «Будущее сферы труда» в ознаменование столетия МОТ, выдвинутую на Международной конференции труда;

выражают озабоченность в связи с тем, что действующая политика в сфере труда привела к утрате экономической привлекательности и устойчивому оттоку из страны;

призывают к укреплению социального диалога;

отмечают, что доля труда в ВВП снизилась с 30% в 2014 году до 26,8% в 2016 году;

выступают за:

- сохранение и создание качественных рабочих мест;
- снижение доли неформальной занятости;
- доведение размера МЗП до прожиточного минимума трудоспособного человека;
- принятие закона о прожиточном минимуме;
- принятие мер по совершенствованию системы оплаты труда работников бюджетной сферы;
- принятие нового закона об индексации доходов и сбережений населения с учетом изменения цен на потребительские товары и услуги;
- усиление взаимодействия с госорганами надзора и контроля по предупреждению производственного травматизма;
- последовательное искоренение детского и принудительного труда;
- сокращение численности пенсионеров, получающих пенсию ниже прожиточного минимума пенсионера;
- развитие и укрепление международной профсоюзной солидарности.

Это те рубежи, на которые необходимо выходить, чтобы обеспечить поступательное развитие экономики страны, реализацию на деле провозглашённых принципов социального государства, обеспечить нормальное функционирование его социальной сферы, в том числе пенсионной системы.

Уместно отметить, что при подписании проекта Договора «О пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов ЕАЭС», трудящиеся-мигранты будут иметь возможность получать пенсию. В разработку конкретных межгосударственных механизмов национальные профцентры государств – членов ЕАЭС могли бы внести свой вклад.

ПРОБЛЕМЫ ЛЕГЧЕ РЕШАТЬ СООБЩА

IX съезд Международной конфедерации профсоюзов работников здравоохранения

В Москве в гостинице «Салют» состоялся очередной IX съезд Международной конфедерации профсоюзов работников здравоохранения, решение о котором было принято на заседании Исполкомом Конфедерации 14 сентября 2017 года.

На Съезд прибыли делегации из 9 стран Содружества Независимых Государств: Армении, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Узбекистана.

Всего на Съезд были избраны 21 делегат. В работе приняли участие 20 делегатов, а также 20 представителей членских организаций – это заместители руководителей профсоюзов, руководители филиалов, городских и региональных организаций.

В работе Съезда также приняли участие Генеральный секретарь Всеобщей конфедерации профсоюзов **В.П. Щербаков** и руководитель Департамента ВКП по работе с членскими организациями и по связям с профсоюзами мира **П.В. Лисовский**.

Съезд подвёл итоги деятельности Конфедерации за истекший трёхлетний отчётный период и определены задачи и приоритеты совместной работы на предстоящий трёхлетний срок.

С отчётным докладом о деятельности Исполнительного комитета и о проделанной работе, Основных направлениях деятельности Международной конфедерации на предстоящий период выступил Генеральный секретарь Исполкома Конфедерации **Г.А. Щербаков**.

Съезд заслушал Отчёт о работе Ревизионной комиссии и итогах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Исполкома Конфедерации, с которым выступила председатель Ревизионной комиссии МКПРЗ **Н.И. Купрейчик**.

В отчётном докладе и выступлениях участников Съезда было отмечено, что, несмотря на сложные социально-экономические условия стран региона, отрасль здравоохранения продолжает работать и развиваться, претерпевая значительные перемены, вызываемые процессами реформирования и модернизации.

Однако, наряду с достигнутыми успехами, все чаще признаётся, что проводимые реформы систем здравоохранения в ряде государств не избежали недостатков и ошибок. Имеют место случаи

слабо продуманной, мало обоснованной стратегии развития отрасли. Нередко проводимые мероприятия по реформированию систем здравоохранения сопровождаются определёнными социальными издержками.

Складывающаяся ситуация обязывает профсоюзы отрасли вести многогранную работу по достижению скоординированных действий социальных партнёров на всех уровнях с целью выработки единых подходов по реализации государственной социальной политики, регулированию социальных и трудовых отношений. Необходимо также активизировать деятельность Конфедерации по дальнейшему развитию и укреплению связей членских организаций, консолидации их действий, сплочённости и солидарности в борьбе за права и интересы работников здравоохранения.

Одним из основных направлений в деятельности Конфедерации и её членских организаций признано совершенствование взаимоотношений с органами законодательной и исполнительной власти, работодателями по развитию системы социального диалога, поиску новых форм взаимодействия. Это должно обеспечивать сохранение достигнутого уровня социально-трудовых прав медицинских работников при изменении форм собственности организаций здравоохранения, определение резервов и их реализацию по обеспечению социально-экономической защищённости работников здравоохранения. Центральные вопросы: улучшение условий и охраны труда, установление достойной заработной платы.

Учитывая, что без достаточного уровня финансового обеспечения систем здравоохранения невозможно решение социальных задач, профсоюзы отрасли намерены активизировать работу по привлечению внимания органов законодательной и исполнительной власти, всех заинтересованных сторон к проблеме скудного финансового обеспечения систем здравоохранения. Назрела необходимость принятия мер, направленных на поэтапное увеличение расходов консолидированных бюджетов и внебюджетных средств на охрану здоровья граждан, доведение финансирования систем здравоохранения наших государств в ближайшей перспективе с уровня «выживания» отрасли (менее 3,0% от ВВП) до уровня не ниже рекомендованного Всемирной организацией здравоохранения (5–6% от ВВП).

Одной из главных задач на предстоящий отчётный период для профсоюзов работников здравоохранения остаётся задача устранения дис-

баланса в оценке стоимости труда и в организации заработной платы медицинских работников.

Уровень оплаты труда медицинских работников не отражает реальной стоимости их труда. А те полумеры, которые принимаются правительствами по совершенствованию оплаты труда в здравоохранении, не могут изменить сложившейся ситуации без применения кардинальных мер, направленных на установление стоимости труда медиков в прямой зависимости от значимости, ответственности, сложности и ряда специфических особенностей выполняемой ими работы.

Конфедерацией и её членскими организациями значительное внимание уделяется выработке согласованных действий по социально-экономической защищённости работников здравоохранения, укреплению нашего профсоюзного единства и солидарности.

Съезд признал первоочередной комплексной задачей консолидацию работников здравоохранения вокруг профсоюзных организаций, сохранение и пополнение численности профсоюзных рядов и усиление мотивации профсоюзного членства на основе повышения эффективности профсоюзной работы и достижения цели посредством наиболее востребованных членами профсоюза направлений и форм деятельности, обретения финансовой устойчивости профсоюзных организаций и профсоюзов в целом.

Необходимость дальнейшего развития координации сотрудничества членских организаций, выработки согласованных ответов на вызовы времени, проявления взаимной солидарности и поддержки всех членских организаций как внутри нашей Конфедерации, так и на уровне Всеобщей конфедерации профсоюзов, подчеркнул в своём выступлении на съезде Генеральный секретарь ВКП В.П. Щербаков.

О совместной деятельности профсоюза работников здравоохранения и Министерства здравоохранения Республики Таджикистан по совершенствованию деятельности системы здравоохранения и повышению уровня социальной защищённости работников здравоохранения республики на Съезде рассказал председатель Профсоюза работников здравоохранения Таджикистана **Р.У. Ульмасов**.

О текущем состоянии в системе здравоохранения, социально-экономическом положении медицинских работников и ожидаемых перспективах развития отрасли в связи с происходящими переменами в Республике участников Съезда проинформировала председатель от-

раслевого профсоюза работников здравоохранения Армении **Г.А. Армаганова**.

О деятельности Профсоюза по мотивации профсоюзного членства и работе с молодёжью, вовлечению её в активную профсоюзную жизнь и динамичную работу, подготовке и пополнению профсоюзного актива молодыми людьми на Съезде поделились председатель и главный специалист Республиканского комитета Белорусского профсоюза работников здравоохранения **Р.А. Часнойть** и **Н.Г. Кавцевич**.

Были рассмотрены вопросы деятельности Конфедерации, отнесённые к компетенции этого высшего органа, сформирован Исполнительный комитет, избраны руководители Конфедерации.

Президентом Международной конфедерации вновь избран председатель Профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации **М.М. Кузьменко**, вице-президентами избраны председатель Белорусского профсоюза работников здравоохранения **Р.А. Часнойть** и председатель Казахстанского отраслевого профсоюза работников здравоохранения **М.С. Бутина**. На первом организационном заседании Исполкома МКПРЗ генеральным секретарем Исполкома избран **Г.А. Щербаков**.

В заключение работы Съезда Конфедерации председателем профсоюза работников здравоохранения и социальной защиты Таджикистана **Р.У. Ульмасовым**, от имени Профсоюза Таджикистана, за значительный вклад в международное профсоюзное движение и в честь 85-летия со дня образования Профсоюза, Юбилейной медалью «85 лет Профсоюзу работников здравоохранения и социальной защиты Таджикистана» были награждены Генеральный секретарь ВКП **В.П. Щербаков**, руководители Конфедерации и родственных отраслевых профсоюзов.

От имени Совета Федерации профсоюзов Беларуси юбилейной медалью в честь 100-летия профсоюзного движения Беларуси были награждены президент Конфедерации **М.М. Кузьменко** и руководители профсоюзов работников здравоохранения Азербайджана и Таджикистана **Р.У. Эфендиев** и **Р.У. Ульмасов**.

Белорусским профсоюзом работников здравоохранения за значительный вклад в международное профсоюзное движение, плодотворное сотрудничество с Белорусским профсоюзом нагрудным знаком были награждены Генеральный секретарь Исполкома Конфедерации **Г.А. Щербаков**, ответственный секретарь Исполкома Конфедерации **Л.А. Богданова** и председатель Профсоюза работников здравоохранения Армении **Г.А. Армаганова**.

О МОНИТОРИНГЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ СНГ В ОБЛАСТИ УЧЁТА МИГРАНТОВ*

Межгосударственный статистический комитет СНГ осуществил на начало 2018 года мониторинг национального законодательства государств – участников СНГ в отношении учёта мигрантов.

Было отмечено следующее.

1. К основному международному документу, регулиющему миграционные процессы, относится Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН (1948 год), Резолюция 217А(III)), где сформулированы права на миграцию: право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах каждого государства; право покинуть любую страну, включая собственную, и возвращаться в неё (ст. 13).

На территории СНГ действуют следующие правовые соглашения в сфере миграции населения:

- Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов (1994 году). Вступило в силу в Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России, Таджикистане, Узбекистане, Украине в 1995 году, Азербайджане и Армении – в 1996 году, Беларуси – в 1997 году;

- Соглашение о сотрудничестве государств СНГ в борьбе с незаконной миграцией (1998 год). Вступило в силу в Азербайджане, Армении, Беларуси, Таджикистане, Украине в 1999 году, России – в 2000 году, Казахстане – в 2001 году, Молдове – в 2002 году, Кыргызстане – в 2003 году;

- Декларация о согласованной миграционной политике государств – участников СНГ (2007 год). Вступила в силу в Армении,

* Сокращённый вариант, полная версия с приложениями доступна на сайте ВКП в разделе «Аналитические материалы».

Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане, Узбекистане, Украине;

- Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств СНГ (2008 год). Вступила в силу в Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане в 2010 году, Украине – в 2012 году;

- Соглашение о единой системе учёта граждан третьих государств и лиц без гражданства, въезжающих на территории государств – участников СНГ (2011 год). Вступило в силу в Армении, Беларуси и России в 2013 году, в Кыргызстане – в 2018 году.

Кроме того, Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ в целях гармонизации и сближения законодательства стран Содружества в сфере регулирования миграционных процессов приняла:

- Рекомендательный глоссарий терминов и понятий в сфере регулирования миграционных процессов в государствах СНГ (2007 год);

- Концепцию общего миграционного пространства государств СНГ (2012 году);

- Модельный закон «О миграции» (2015 год);

- Модельный закон «О миграции трудовых ресурсов» (2015 год).

Право на безвизовые поездки граждан стран СНГ предусмотрено двусторонними соглашениями между правительствами государств СНГ.

2. В настоящее время в государствах Содружества совершенствуется нормативно-правовая база в области регулирования миграционных процессов с целью создания благоприятных условий для повышения мобильности населения, в первую очередь для трудовой миграции.

Национальное законодательство стран Содружества содержит законы о миграции и о правовом положении иностранных граждан, правила въезда и выезда из страны, которые позволяют уменьшить приток нелегальных мигрантов, увеличить количество зарегистрированных иностранных работников на внутреннем рынке труда, усилить контроль за въездом и пребыванием на территории страны иностранных граждан. Однако законодательное регулирование процессов миграции имеет большие различия в правовых понятиях, документах, подтверждающих статус мигранта, сроках пребывания граждан на территории другого государства, что затрудняет выработку единых подходов в статистическом учёте мигрантов.

Если понятие «иностранный гражданин» отражено в национальном законодательстве всех стран Содружества, то понятие «иммигрант» имеется в законодательных актах Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Украины, понятие «эмигрант» – Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана. В Беларуси и Молдове предусматривается только понятие «трудящийся-иммигрант», в Азербайджане – «труженик-мигрант».

Разрешение на временное проживание (подтверждение права иностранного гражданина или лица без гражданства временно проживать в государстве до получения вида на жительство) выдаётся в Азербайджане, Армении, Беларуси, Кыргызстане, Украине на срок до 1 года, России – до 3 лет, Молдове – в зависимости от обстоятельств на 5 лет.

Вид на жительство (подтверждение права иностранного гражданина или лица без гражданства постоянно проживать на территории государства) выдаётся в Армении, России, Таджикистане на 5-летний срок, в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Туркменистане и Украине – срок действия не ограничен, в Молдове – ограничен сроком действия паспорта страны его гражданства.

Миграционная карта как документ учёта временно пребывающих на территории государства Содружества, рекомендованный Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ (см. модельные законы «О миграции» и «О миграции трудовых ресурсов», Постановление МПА СНГ № 43-5 от 27 ноября 2015 году), предусматривается в законодательных актах Армении, Беларуси, Казахстана, России и Украины.

3. Порядок учёта мигрантов устанавливается, как правило, документами (инструкциями, положениями, правилами, приказами и другие), принятыми соответствующими органами, которые согласно национальному законодательству контролируют миграционный процесс в стране.

Вместе с тем на государственном уровне приняты такие нормативные акты, касающиеся непосредственно учёта мигрантов, как:

- Закон Азербайджанской Республики «О регистрации по месту жительства и месту пребывания» (№ 55-IQ от 4 апреля 1996 году);
- Указ Президента Республики Беларусь «О совершенствовании системы учёта граждан по месту жительства и месту пребывания» (№ 413 от 7 сентября 2007 году);
- Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (№ 9 от 15 января 2007 года);
- Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан «О совершенствовании учёта граждан Республики Узбекистан, выезжающих за рубеж для осуществления трудовой деятельности» (№ 97 от 15 мая 2007 году).

Особенности организации текущего учёта общей и трудовой миграции в государствах отражены в Обзоре, подготовленном Статкомитетом СНГ на основе информации, предоставленной национальными статистическими службами стран Содружества, который выставлен по адресу: http://www.cisstat.com/migration/p1_measuring_of_migration.pdf

Несмотря на то что порядок учёта мигрантов в большинстве стран Содружества во многом идентичен, многолетнее наблюдение за полу-

чаемыми по его результатам итогами показывает, что число мигрантов, прибывших в страну по данным страны прибытия может значительно отличаться от числа выбывших в эту же страну по данным страны выбытия. Подобные расхождения приводят к завышению численности населения, особенно в странах с отрицательным миграционным сальдо. При оценке численности населения в целом по СНГ вероятен двойной счёт и, следовательно, завышение общей численности населения, проживающего в Содружестве.

В определённой степени эти расхождения объясняются различиями методологии учёта мигрантов в странах Содружества. Так, в России с 2011 году в статистический учёт долгосрочной миграции населения включены также лица, зарегистрированные по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. А в стране выбытия они могли не сняться с регистрационного учёта и не попасть в статистическое наблюдение в качестве мигранта. Также некоторые случаи предполагаемого краткосрочного выезда из страны в действительности иногда продолжают в течение длительного периода времени и не отражаются в учёте страны выезда, так как постоянные жители, имеющие намерения покинуть страну на период, меньший установленного срока, не сообщают о своём выезде.

Одним из основных источников сведений о миграции (в том числе приграничной, трудовой, учебной) являются также переписи населения, которые фиксируют всё разнообразие миграционных потоков. Однако при переписи населения информация о респонденте заполняется на основе персональных данных, сообщаемых самим опрашиваемым, без какого-либо документального подтверждения.

Сведения о трудовых мигрантах на пространстве Содружества формируются, как правило, на основании выданных разрешений на работу, а также данных, полученных от работодателей, привлекающих иностранных граждан.

С 2015 году на основании Договора о Евразийском экономическом союзе (статья 97) не требуется получения разрешений на осуществление трудовой деятельности на территории Беларуси, Казахстана, России, Армении, Кыргызстана гражданам этих стран, что ведёт к существенному сокращению объёмов учётных перемещений.

Выработке общих подходов и правил статистического учёта миграционных процессов в регионе СНГ способствует сближение национального законодательства государств Содружества в этой сфере, а также принятие МПА СНГ модельных законодательных актов и рекомендаций.

*Департамент ВКП по вопросам защиты
социально-экономических интересов трудящихся*

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ БЕДНОСТИ В СТРАНАХ СНГ*

Для стран Содружества борьба с бедностью остаётся одной из актуальных проблем, поскольку пребывание в бедности ограничивает доступ населения к качественным услугам здравоохранения и образования, полноценному питанию, возможности улучшения жилищных условий и т.д. Разработаны национальные стратегии по преодолению бедности, направленные на достижение одной из важнейших Целей устойчивого развития (ЦУР) – повсеместную ликвидацию нищеты во всех её проявлениях.

Методы измерения бедности постоянно модифицируются под влиянием экономических, социальных, политических и других факторов. В большинстве стран Содружества используются основные концепции, принятые для оценки бедности в международной статистической практике:

– *монетарная абсолютная*, основанная на соответствии доходов или расходов населения установленному минимуму средств существования;

– *монетарная относительная*, основанная на соответствии доходов или расходов населения их медианным значениям;

– *субъективная*, основанная на субъективном мнении населения относительно оценки достигнутого уровня благосостояния;

– *депривационная*, основанная на оценке неденежных критериев материального благосостояния – по реальным лишениям, которые испытывает домашнее хозяйство.

Как правило, показатели бедности используют для характеристики минимально приемлемого в обществе уровня потребления, регулирования неравенства в распределении доходов, выделения целевых групп для программ социальной поддержки и оценки их результативности. В этой связи для официальных оценок численности бедного населения в большинстве стран Содружества используется концепция абсолютной бедности на основе монетарного подхода.

Величина прожиточного минимума

В качестве критерия измерения абсолютного уровня бедности используют социальные нормативы. В большинстве стран Содружества таким нормативом является прожиточный минимум.

* По материалам Межгосстаткомитета СНГ. Сокращённый вариант, полная версия со всеми таблицами доступна на сайте ВКП в разделе «Аналитические материалы».

Величина прожиточного минимума устанавливается законодательно, составы потребительских корзин разрабатываются и утверждаются соответствующими правительственными органами стран СНГ и имеют существенные отличия, связанные с климатическими, национальными и другими особенностями.

**Величина прожиточного минимума
(в нац. валюте и по среднегодовым курсам к доллару;
в месяц, в расчёте на душу населения)**

	В нац. валюте		В долларах	
	2016	2017	2016	2017
Азербайджан, манатов	136	155	85	90
Беларусь, бел. рублей	173	192	87	100
Казахстан, тенге	21612	23783	63	73
Кыргызстан, сомов	4794	4901	69	71
Молдова, леев	1799	1862	90	101
Россия, рублей	9828	10088	147	173
Украина, гривен	1388	1604	54	62

Потребности разных групп населения стран Содружества имеют существенные различия, поэтому величина прожиточного минимума устанавливается как для населения в целом, так и для отдельных социально-демографических групп: трудоспособные, пенсионеры, дети различных возрастов.

Прожиточный минимум в странах Содружества используется при разработке и реализации социальной политики, а также служит основой для обоснования размеров минимальных социально-трудовых гарантий, которые государство на данном этапе может обеспечивать всему населению. К ним в первую очередь относятся минимальная заработная плата и минимальная пенсия по возрасту.

Установленный минимальный размер оплаты труда превышал прожиточный минимум трудоспособного населения в декабре 2017 года только в Беларуси и на Украине соответственно в 1,2 и 1,8 раза; в других странах Содружества он был ниже величины прожиточного минимума. В России МРОТ сравнился с прожиточным минимумом с 1 мая 2018 года и составил 11 163 рубля (около 190 долл.), что является большой заслугой Федерации независимых профсоюзов России.

В декабре 2017 года в Азербайджане, Кыргызстане и Молдове средний размер начисленной заработной платы был выше величины прожиточного минимума для трудоспособного населения в 3–4 раза, в Беларуси, России и на Украине – в 5 раз.

Для расчёта социальных доплат к пенсии в ряде стран СНГ используется прожиточный минимум пенсионера. Минимальный раз-

мер пенсий по возрасту в Беларуси и Казахстане в декабре 2017 года превышал прожиточный минимум соответственно в 1,6 и 2,1 раза, на Украине в соответствии с законодательством минимальный размер пенсии по возрасту устанавливается в размере прожиточного минимума для лиц, утративших трудоспособность. Прожиточный минимум был выше величины минимальной пенсии в Азербайджане в 1,2 раза, Молдове – в 1,6 раза; базовой пенсии – в России в 1,7 раза и Кыргызстане – в 2,4 раза.

В декабре 2017 года средний размер пенсий по возрасту в Кыргызстане был выше величины прожиточного минимума пенсионера в 1,3 раза, в Азербайджане, России и Украине – в 1,8–1,9 раза, в Беларуси – в 2,1 раза, в Казахстане – в 2,9 раза. В Молдове размер средней пенсии по возрасту был ниже прожиточного минимума на 5%.

Показатели уровня бедности

Подходы к оценке бедности согласуются с достигнутым уровнем экономического развития страны, приоритетами государственной политики и поставленными задачами, для решения которых разрабатываются и отслеживаются индикаторы уровня, глубины и профиля бедности.

В соответствии с абсолютной концепцией бедными считаются лица, чьи доходы (расходы) ниже установленного минимума. Для оценки уровня бедности в Беларуси, Казахстане, России и Украине используется величина прожиточного минимума. В Азербайджане, Армении, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане и Узбекистане для этих целей применяется черта бедности, которая представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, как правило, включающей, в отличие от прожиточного минимума, более ограниченный набор товаров и услуг.

В большинстве стран Содружества основными задачами при оценке бедности являются не только определение её масштабов, числа лиц, нуждающихся в социальной поддержке, но и выявление её причин. Также стоит отметить, что доля бедного населения в странах существенно отличается. Это связано не только с различиями в уровне жизни их населения, но и с разными методологическими подходами по её исчислению, что приводит к несопоставимости данных.

В 2017 году в Азербайджане и России по сравнению с предыдущим годом сократилась доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, что обусловлено эффективностью мер по повышению уровня жизни малообеспеченного населения (оказание социальной адресной помощи, регулярная индексация пенсий и пособий и т.д.).

В ряде стран Содружества ведётся также учёт числа лиц, подверженных риску бедности, т.е. лиц, доходы которых не намного выше

или ниже установленной границы бедности. Так, в Кыргызстане по расчётам за 2017 год при неизменной величине индикатора благосостояния, если увеличится размер черты бедности на 5%, то доля бедных возрастет на 4,9 процентного пункта, а при снижении этой черты на 5% доля бедных уменьшится на 3,8 процентного пункта, что говорит о высокой плотности населения, доходы которого близки к черте бедности.

Для определения численности беднейшей части населения в ряде стран Содружества устанавливается черта крайней бедности, как правило, на уровне минимальной продовольственной корзины из расчёта суточной физиологической нормы на душу населения. В Армении она составляет 2232 ккал, Казахстане – 2175 ккал, Кыргызстане – 2101 ккал, Молдове – 2400 ккал, Таджикистане – 2250 ккал.

Профили бедности

Актуальной проблемой для стран Содружества является сельская бедность. Уровень бедности среди сельского населения значительно выше, чем среди городского, что обусловлено более низким уровнем жизни.

В свою очередь, бедность горожан существенно отличается в зависимости от численности городского населенного пункта, где они проживают. В крупных городах, где легче найти более высокооплачиваемую работу, уровень бедности, как правило, ниже, чем в малых, в которых менее развит рынок труда. Например, на Украине в крупных городах (с численностью населения 100 тыс. и более) уровень бедности в 1,4 раза ниже, чем в малых (с численностью населения менее 100 тыс.).

На уровень бедности населения оказывает влияние уровень образования главы домохозяйства. Наличие более высокого уровня образования повышает вероятность получения достойной работы, что, в свою очередь, сокращает риск оказаться в числе бедных. В частности, в Армении среди лиц, имеющих высшее образование, доля бедных составляет 16,8%, в то время как с основным общим и начальным общим образованием – соответственно 37,6 и 41,0%.

На вероятность попадания домохозяйства в категорию бедных также оказывает влияние размер и состав домохозяйства. Низкий среднедушевой доход связан, как правило, с высоким коэффициентом иждивенчества, что зачастую обусловлено наличием детей. Это приводит к более высокому уровню детской бедности по сравнению с её общим уровнем.

В ряде стран Содружества среди лиц в возрасте старше трудоспособного, наоборот, риск и уровень бедности ощутимо ниже, чем для остального населения, что говорит о лучшей социальной защищённости данной категории граждан.

Гендерные аспекты бедности

В странах Содружества доля бедных среди женщин и мужчин не имеет значительных различий. Бедность среди женщин является скорее результатом их социальных ролей в обществе, в том числе обязанностей по воспитанию детей, чем следствием низкого уровня образования или препятствий для их профессионального роста.

В ряде стран Содружества также производится расчёт показателя уровня бедности по полу главы домохозяйства.

Бедность и неравенство

Одной из проблем, с которой столкнулись все страны СНГ, является выросшее социальное и имущественное расслоение общества, причиной которого послужили серьёзные изменения в распределении общего объёма доходов между слоями населения.

В Армении, Кыргызстане, Молдове и России наблюдается высокая степень поляризации доходов, когда на долю 20% населения, имеющего наибольшие доходы, приходится 42–47% денежных доходов всех домашних хозяйств, а на долю 20% населения с наименьшими доходами – 5–7%. Более равномерное распределение доходов в обществе отмечается в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Таджикистане и Украине.

Соотношение доходов 20-процентных групп наиболее и наименее обеспеченного населения в Беларуси, Казахстане и Украине близко по значению многим странам Европейского союза. В то же время в Армении, Кыргызстане, Молдове и России доходы распределены аналогично США, где 5% общего фонда доходов приходится на 20% населения с низкими доходами и 47% – на соответствующую группу с высокими доходами. В Бразилии и ЮАР это соотношение более поляризованное – соответственно 4 и 56%, 2 и 68%.

В 2017 году в Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане, Молдове и России отмечалось сокращение дифференциации доходов, что объясняется более высокими темпами роста доходов у 10% населения с самыми низкими доходами, чем у 10% населения с наиболее высокими доходами.

Совершенствование методов измерения бедности

Для всестороннего анализа ситуации с бедностью используется комбинированный подход, который включает относительные, субъективные и депривационные оценки бедности.

Относительная бедность

Показатели, характеризующие относительную бедность, основываются на соответствии среднедушевых доходов или расходов населения их медианным значениям.

В странах СНГ методы расчета данного показателя имеют существенные различия:

- при построении рядов распределения населения по уровню благосостояния используются разные показатели;
- значения медианных показателей колеблются от 40 до 75%;
- применяются различные шкалы эквивалентности.

Субъективная бедность

Одним из важных подходов к измерению бедности является субъективный. Он основывается на собственных оценках населением своего материального положения.

Благосостояние населения оценивается не только денежной составляющей и способностью покупать товары, необходимые для удовлетворения основных потребностей, но имеет и материальную сторону: жилищные условия, наличие недвижимости, автомобиля, товаров длительного пользования и др.

В рамках Содружества использование этих оценок для проведения сопоставления затруднительно, поскольку субъективные мнения населения часто расходятся, скорее выражая восприятие уровня благосостояния, а не его количественную оценку. Но эта оценка важна для определения степени социальной удовлетворенности населения.

Так, в Беларуси в 2016 году 15,7% домашних хозяйств указали на неудовлетворенность уровнем своих денежных доходов; в Молдове оценили свой уровень жизни как плохой или очень плохой 12,8% домохозяйств; в Казахстане в 2017 году 5,3% домашних хозяйств были не удовлетворены своим финансовым положением.

Оценки бедности, полученные с помощью субъективных подходов, могут значительно отличаться от абсолютных данных, рассчитанных на основе доходов или расходов населения. Например, в Армении бедными и крайне бедными на основе субъективных представлений в 2016 году считали себя 16,6% населения, по официальным оценкам их насчитывалось 29,4%.

Депривационная бедность

В СНГ происходит активное внедрение международного опыта по использованию метода деприваций (лишений) при оценке бедности.

В соответствии с этим методологическим подходом можно выделить не просто бедные слои населения по монетарной концепции, но и те социальные группы, у которых нет и других значимых экономических и социальных активов. Невозможность позволить себе приобретение определённых товаров или их отсутствие в домашнем хозяйстве определяет принадлежность к бедным.

В странах СНГ существуют разные перечни деприваций, поэтому их использование для сопоставлений является проблематичным.

Например, в ряде стран в число деприваций включено «отсутствие возможности оплачивать непредвиденные расходы», но величина таких расходов различается по странам.

При разработке национальных перечней деприваций некоторые страны за основу взяли перечень лишений, который до недавнего времени использовался в странах Европейского союза.

Население опрашивалось по девяти пунктам:

- способность справиться с неожиданными затратами;
- ежегодный отпуск в течение недели вне дома;
- способность погасить задолженности (по ипотеке, ренте, коммунальным услугам, платежам за покупки);
- возможность потреблять еду с мясом, курицей, рыбой или вегетарианским эквивалентом раз в два дня;
- возможность поддержания дома в тепле;
- наличие стиральной машины;
- наличие цветного телевизора;
- наличие телефона;
- наличие легкового автомобиля.

Раньше домохозяйство считалось бедным, если по четырём из девяти пунктов ответ был отрицательный. Но со временем, по мере роста уровня жизни населения часть деприваций из этого перечня утратила свою актуальность. Наличие или отсутствие телевизора, стиральной машины и телефона при обследовании домохозяйств были исключены или использовались в ряде стран на добровольной основе.

С 2016 года в странах ЕС осуществляется оценка по семи пунктам. Задаются вопросы, что человек может или хотел бы себе позволить:

- заменить изношенную одежду на новую;
- две пары хорошо сидящей обуви (включая пару всепогодной обуви);
- совместный ужин (обед) с друзьями/родственниками, по крайней мере, раз в месяц;
- регулярное участие в мероприятиях досуга и отдыха;
- тратить небольшие суммы денег на собственные нужды каждую неделю.

На уровне домохозяйства выяснялось, может ли оно позволить себе:

- компьютер и доступ к Интернету для личного использования дома;

- заменить ветхую (старую) мебель на новую.

Департамент ВКП по вопросам защиты социально-экономических интересов трудящихся

БУДУЩЕЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

27 вопросов Общественной палаты РФ к Правительству РФ

Научные, профсоюзные и отраслевые эксперты на заседании Общественной палаты 9 июля в Москве обсудили в «нулевом» чтении законопроект, повышающий для россиян возраст выхода на пенсию. Сформулированы вопросы и даны к ним обоснования. Поскольку дискуссия по проекту продолжится до сентября, представляем этот аналитический материал вниманию читателей.

1. Почему новый майский указ Президента говорит об экономическом росте, а Правительство связывает рост пенсий не с ним, а с повышением пенсионного возраста?

Фонд зарплаты в 2014–2015 годах в реальном выражении снижался, в 2016 году практически не изменился и лишь в 2017-м вырос примерно на 5%. Отсутствие экономического роста напрямую мешает формированию полноценной пенсионной системы. Это важнее, чем плохая демография и старение населения, которые наступают пока ещё довольно медленно.

Рост пенсий обуславливается ростом зарплат. А для этого необходим экономический рост. Если бы рост был 7% в год, то пенсия превратилась бы за шесть лет в 21 тысячу, а Правительство обещает 20 тысяч. Какими же прогнозами экономического роста до 2024 года пользуется Правительство?

2. Что страшного в том, что финансирование ПФР – самая крупная статья расходов федерального бюджета?

Доля расходов российского бюджета на пенсионное обеспечение – менее 10% ВВП, тогда как в развитых странах она устойчиво выше 10% и даже может достигать 15%. Да, трансфер ПФР действительно самая крупная статья расходов нашего федерального бюджета. Проблема «огромного дефицита» бюджета ПФР (трансфер сейчас покрывает около 40% расходов Пенсионного фонда) сильно преувеличена. Особенно в ситуации низкого госдолга, больших золотовалютных резервов и профицита бюджета, как у нас сейчас. Россия сейчас находится в отличной финансовой ситуации, позволяющей не спеша, тщательно подготовиться и провести пенсионную реформу в интересах граждан и государства. Цель такой реформы – создать устойчивую систему финансирования пенсионных обязательств, которая будет основана не на затыкании потока, вытекающего из бассейна (т.е. попытках всеми силами сократить общий объем

совокупных выплат пенсий), а на обеспечении стабильного потока, втекающего в бассейн (не зависящего от изменения цен на углеводороды).

3. В каком возрасте в России действительно наступает утрата трудоспособности?

Обычный аргумент сторонники повышения пенсионного возраста – «изменить его нужно для того, чтобы устранить дефицит в пенсионной системе». Если такой подход довести до абсурда, то можно установить пенсионный возраст в размере 100 лет. И тогда у нас не будет ни одного пенсионера, а в Пенсионном фонде не то что не будет дефицита – там будет гарантированный профицит! Только это вряд ли устроит граждан. Финансовый подход не может быть основанием для установления пенсионного возраста. Пенсионный возраст должен быть объективным, он должен реально отражать тот момент, когда человек теряет способность к труду. Это же страховой случай! Он должен быть реальным. Например, человек становится инвалидом – его обследовали и назначили пенсию. Никто же не предлагает не платить ему пенсию, поскольку это экономически невыгодно. То же самое и с возрастом.

Когда готовили всеобщий закон о государственных пенсиях в 1956 году, а затем в 1964 году был принят закон о пенсиях колхозникам, когда все жители страны были охвачены централизованными пенсиями, такие расчеты проводились. Были задействованы Институт труда, Институт профпатологии, Институт экспертизы трудоспособности – на основании их исследований и был определен тот пенсионный возраст, который действует у нас сейчас. Давайте проведем новые исследования, объективно определим, в каком возрасте большинство населения теряет трудоспособность, и скажем об этом людям. Причем необходимо, чтобы это сказали независимые учёные, а не чиновники или те, кто от них зависит и может лишиться бюджетного финансирования. На основании этих исследований и примем решение!

4. Какие иные источники компенсации дефицита бюджета Пенсионного фонда, кроме повышения пенсионного возраста, рассматривало Правительство?

Одним из аргументов сторонников реформы является указание на несбалансированность бюджета Пенсионного фонда. Но сбалансированность бюджета может быть достигнута не только приравниванием расходов фонда к его доходам исключительно в виде пенсионных взносов в него. Более чем на два триллиона рублей увеличивается запас золотовалютных резервов России в год. Сегодня самая дорогая нефть в рублях – 4200 за баррель. В других странах – экспортерах нефти и газа существует практика компенсации дефицита пенсионной системы за счет нефтегазовых доходов. При этом понятно, что другая часть нефтегазовых доходов должна идти на обеспечение новых, конкурентных и высокотехнологичных источников дохода.

5. Планируется ли сократить дефицит бюджета Пенсионного фонда за счет самозанятых и трудовых мигрантов?

Из всех трудящихся две трети платят деньги в Пенсионный фонд. Значительное количество мигрантов работают в России неофициально и не платят пенсионных взносов. Например, по информации Нацбанка Киргизии, с начала 2018 года граждане Киргизии отправили на родину из России более 700 млн долл., что на

84,5 млн долл. больше, чем за тот же период 2017 года. Каждый работающий официально мигрант ежемесячно оплачивает патент, причем сумма платежа составляет больше половины взноса в ПФР от среднероссийской зарплаты.

6. Сколько работающих необходимо на одного пенсионера для обеспечения сбалансированности Пенсионного фонда?

Один из аргументов реформы – низкое отношение числа работающих к числу пенсионеров: 1,7 работающего на одного пенсионера. Но нигде не говорится о том, какое соотношение должно быть достигнуто, чтобы зарплата повышалась, а пенсионный возраст – нет. Стоит вспомнить и ситуацию, когда пятеро крестьян кормили одного горожанина, а после технологической революции и соответствующего повышения производительности труда один сельскохозяйственный рабочий стал кормить пятерых горожан.

7. Так у нас избыток или дефицит рабочей силы?

Сторонники реформы утверждают, что в России прогнозируется дефицит трудовых ресурсов, и этим объясняют необходимость увеличения предложения на рынке труда за счет пожилых людей, с увеличенным возрастом выхода на пенсию. Вместе с тем Герман Греф планирует сократить к 2025 году половину из 330 тыс. сотрудников Сбербанка, а Алексей Кудрин предсказывает, что внедрение цифровых технологий в сфере госуправления поможет сократить в России 700 тыс. чиновников за шесть лет. С какой вероятностью 60–65-летние работники займут места в новых индустриях и какой прогноз баланса потребности в кадрах и в каких сферах деятельности использует Правительство?

8. Есть ли обеспеченная ресурсами и просчитанная программа переподготовки людей предпенсионного возраста?

Согласно атласу новых специальностей, составленному Московской школой управления «Сколково» и АСИ, помимо профессий бухгалтера и охранника, до 2030 года в России исчезнут 57 специальностей, в том числе копирайтер, корректор, бильярдист, библиотечкарь, документовед, турагент, нотариус, экскурсовод, журналист, переводчик, билетер, оператор кол-центра, курьер, смотритель зала в музее, машинист товарного состава, швея, носильщик, официант, тренер. Взамен появятся 186 новых специальностей в 25 сферах, в том числе медицинской, туристической, авиационной, строительной и культурной. Это потребует переобучения более 10 млн человек. В первую очередь под сокращение попадут пенсионеры.

9. Что будет с падением спроса на потребительском рынке, если доходы у 60-летних упадут, а у 65-летних они вырастут на ощутимо меньшую величину?

Все ли деньги, сэкономленные за счёт повышения пенсионного возраста, пойдут на повышение пенсий? Очевидно, что не все. Реформа направит деньги 60-летних граждан на старшие возрастные категории. По крайней мере, до 65 лет доживёт меньшее число пенсионеров. Таким образом, часть денег будет изъята из потребительского рынка.

10. Насколько возрастет бедность людей в возрастной категории 60–65 лет, продолжавших работать после выхода на пенсию, а теперь они будут лишены пенсий?

По данным Росстата, средняя продолжительность трудовой деятельности (трудового стажа) после назначения пенсии в 2016 году составила 6,5 года. А по оценке «Эксперта», пенсия давала как минимум плюс 30% к доходу среднестатистического работника после выхода на пенсию. Учитывая то, что пенсионеры находятся близко к черте бедности, повышение пенсионного возраста повысит, а не понизит уровень бедности.

11. Как конкретно правительство будет не допускать дискриминацию работников предпенсионного возраста?

Известно, что после 40, 50, а тем более 60 лет найти работу становится сложно, а порой невозможно. Чаще всего это связано со взглядами руководителей частных компаний на то, из каких возрастных групп должен состоять трудовой коллектив. Действенных рычагов влияния на частный бизнес и его кадровую политику у государства нет, а в государственном секторе мест для всех предпенсионных работников явно не хватит.

12. Что будет с безработицей среди молодёжи, если будет обеспечено отсутствие дискриминации для людей пожилого возраста?

Российский рынок труда довольно концентрирован: порядка 16 млн россиян заняты в очень небольшом числе профессий: шесть миллионов водителей, 4,8 млн заняты в торговле (посредничество) и почти пять миллионов педагогов и врачей. Количество рабочих мест в этих сегментах не растёт, тем более что в здравоохранении и образовании идет оптимизация, а рост торговли сдерживает стагнирующий потребительский спрос. Значит, с повышением пенсионного возраста на рынке труда в этих сегментах начнётся жёсткая конкуренция между молодым и старшим поколением, и у нас появится секторальная безработица и/или безработица среди молодых специалистов. Молодёжная безработица страшна тем, что именно молодёжь в первую очередь покидает депрессивные регионы и чаще пожилых людей выбирает криминальные способы заработка при отсутствии личных перспектив респектабельного трудоустройства.

13. Как совместить создание рабочих мест для возрастной категории 60–65 лет и требуемый рост производительности труда в соответствии с Указом Президента от 7 мая 2018 года № 204?

Согласно Указу Президента от 7 мая 2018 года № 204, при реализации национальной программы в сфере повышения производительности труда и поддержки занятости в 2024 году необходимо обеспечить рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже пяти процентов в год. Очевидно, что повышение производительности труда будет связано в том числе с высвобождением работников. Дополнительное внимание надзорных органов в сфере труда к работодателям в связи с реализацией пенсионной реформы и высвобождением работников старших возрастов будет входить в противоречие с достижением целевых показателей по росту производительности труда.

14. Если предприятия с плохими условиями труда частные, а оплату льгот их рабочим берёт на себя государство, то почему граждане должны позже уходить на пенсию?

Каждый третий новый пенсионер – досрочник, и государство перечисляет в составе трансферта более 300 млрд руб. дополнительно каждый год на их пенсии (по данным «Эксперта»).

Предприятия приватизированы, но за плохие условия труда на чьём-то частном производстве почему-то платит налогоплательщик. Более логично этих людей страховать по специальной системе, как, например, это делают в Германии в отношении шахтёров. Кое-что, впрочем, было сделано: с 2013 года ввели дополнительный тариф страховых взносов для компаний, в которых сотрудники работают в тяжёлых или вредных условиях – это должно было компенсировать досрочные пенсии для таких работников. Был также принят Федеральный закон № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», который устанавливал в каждом случае свой тариф: чем опаснее или вреднее условия труда, тем выше тариф. Сейчас ставка такого дополнительного тарифа колеблется от одного до девяти процентов ФОТ, но и тут в 2013 году произошла тихая реформа, понизившая уже к 2016 году сумму взносов, поступивших в ПФР по этим дополнительным тарифам, на 3% – до 71 млрд руб.

15. Что будет с пенсионными накоплениями мужчин, которые будут выходить на пенсию без льгот, т.е. в 65 лет, в случае их смерти?

Средняя продолжительность жизни мужчин в России в 2017 году – 65,4 года. Таким образом, большая часть мужчин не будет получать пенсию после реформы в силу низкой средней продолжительности жизни мужчин в России. В некоторых субъектах Федерации средняя продолжительность жизни мужчин ниже 60 лет, и мужчины не получают пенсию при существующем пенсионном возрасте.

Притом они совершали пенсионные отчисления на протяжении всей жизни.

Трудовые пенсии – по старости, инвалидности, потере кормильца – формируются в системе обязательного пенсионного страхования. А чтобы люди участвовали в этой системе, а не скрывали свои истинные доходы, нужно сделать так, чтобы им эта страховка была интересна. Если человек не будет доживать до пенсии или сможет пользоваться ею всего год, работодателю будет гораздо легче склонить его к тёмным трудовым отношениям.

16. Будет ли устранена несправедливость в отношении работников, которые платят значительные пенсионные отчисления, но получают пенсию меньше 10% от заработной платы? Не загонит ли это в тень высокие зарплаты?

По мнению представителей бюрократии, Пенсионный фонд не может обеспечить людям с высокой зарплатой соотношение пенсии к зарплате существенно больше 10%. Учитывая объем выплат этой категорией граждан в Пенсионный фонд и широкое общественное обсуждение «пенсионной математики», велика вероятность формирования тёмных персональных пенсионных программ из недоплаченных Пенсионному фонду средств. Такой опыт, кстати, применяется в Австралии. Там возможны семейные пенсионные фонды.

17. Почему государство фактически блокирует эффективные инвестиции с использованием средств Пенсионного фонда?

В 2008 году из Стабфонда был выделен Фонд национального благосостояния, который должен был аккумулировать нефтяную ренту – по примеру Нор-

вежского глобального пенсионного фонда. Идея логична: если, согласно Тому Пикетти, капитал всегда прирастает быстрее, чем зарплаты, то, формируя капитал и наращивая его, можно создать неплохую поддержку для пенсионной системы и сделать её устойчивее, чем если наполнять её только с отчислений с зарплат.

Однако большая часть средств нашего ФНБ просто лежит на счетах либо в валюте, либо в рублях, а банки – держатели депозитов ФНБ сами вкладывают средства в проекты и, соответственно, сами получают прибыль с этих операций. Кроме того, ФНБ владеет пакетами привилегированных акций ВТБ, РСХБ и Газпромбанка – эти пакеты фонд приобрёл в 2014 году. Минфин также пока не фиксирует убыток по долгу ФНБ Украине в три миллиарда долларов – долгу уже невозвратному. В целом инвестиции средств ФНБ не носят системного характера и не направлены на серьёзное приращение самого фонда.

18. Есть ли прогноз того, насколько интенсивно люди со слабым здоровьем будут добиваться инвалидности для компенсации повышения пенсионного возраста?

По экспертным оценкам, наблюдается рост заболеваемости населения, в том числе рост болезней системы кровообращения, органов дыхания, пищеварения и др. Возраст является отягчающим фактором.

Низкое качество и недоступность медицинских услуг и профилактических мероприятий, лекарственных средств, серьёзные экологические проблемы (качество воды, воздуха, продуктов питания, рост неизлечимых болезней и проч.), условия труда и недостатки системы социальных гарантий работникам не способствуют сохранению здоровья и увеличению продолжительности жизни. Повышение пенсионного возраста увеличит долю нетрудоспособных по состоянию здоровья граждан, будет способствовать инвалидизации населения, что потребует дополнительных затрат бюджетов бюджетной системы Российской Федерации для обеспечения социальных обязательств государства.

19. Какие дополнительные расходы потребует адаптация системы здравоохранения к обслуживанию пожилых людей предпенсионного возраста с низким уровнем жизни?

В пояснительной записке указано, что никаких дополнительных расходов проводимая реформа не потребует. Вместе с тем в отношении граждан 60–65-летнего возраста кардинально меняются задачи системы здравоохранения – с функции «обеспечение дожития» на функцию «поддержание в работоспособном состоянии». Если дополнительных расходов проводимая реформа не требует, то это означает, что никаких мер по поддержанию этой категории граждан в здоровом и работоспособном состоянии правительство принимать не планирует.

20. Почему практически ничего не выполнено в ходе реализации стратегии долгосрочного пенсионного развития 2012 года?

В 2012 году правительство утвердило Стратегию долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации, из которой не выполнено за пять лет практически ничего, а именно:

- достижение коэффициента замещения трудовой пенсией по старости до 40% утраченного заработка при нормативном страховом стаже и средней заработной плате;

- достижение приемлемого уровня пенсий для среднего класса за счёт участия в корпоративных и частных пенсионных системах;
- обеспечение среднего размера трудовой пенсии по старости на уровне 2,5–3 прожиточных минимумов пенсионера;
- достижение максимально возможной сбалансированности пенсионной системы.

Как обеспечить 40-процентный коэффициент замещения (сейчас 34%) и сбалансированность формируемых пенсионных прав с источниками их финансирования, при этом соблюдая адекватный уровень страховой нагрузки на работодателей, если сама база для страховых выплат не растёт, так как не растёт главное для этой базы – добавленная стоимость, производимая в стране, а ведь пенсии, как и бюджет, – это часть совокупной добавленной стоимости.

21. Зачем установлены такие высокие темпы повышения пенсионного возраста?

Законопроект о повышении пенсионного возраста предусматривает скоростное повышение пенсионного возраста с нынешних 55 и 60 лет до 63 и 65 у женщин и мужчин соответственно, по году в год. А европейский опыт подразумевает повышение в основном на три-шесть месяцев в год, именно такие темпы в развитом мире считаются плавными.

При этом государственные финансы находятся в идеальном состоянии (профицит бюджета, малый внешний долг, золотовалютные резервы и т.д.). Зачем же такая срочность? Или нас вводят в заблуждение относительно финансов государства?

22. Почему разговоры о введении прогрессивного налога пресекаются, а повышение НДС на два процента приняли сразу?

Только лишь побудив (или заставив) действительно богатых людей декларировать доходы, можно получить, по скромным подсчётам, 500 млрд руб. ежегодно дополнительно в бюджет. Если же вспомнить о социальной справедливости и о необходимости сгладить разрыв между самыми богатыми и самыми бедными, то можно и нужно говорить о повышении ставки НДФЛ для таких доходов до 30–40%. Это может дать до 1,5 трлн руб. Вот источник дополнительных доходов пенсионной системы – прогрессивное повышение НДФЛ для действительно богатых граждан.

23. Каков прогноз экономии федерального бюджета при долгосрочном применении предлагаемой пенсионной модели?

Именно расчёты и обязательства по повышению пенсий и снижению или сохранению на прежнем уровне трансфера в Пенсионный фонд из федерального бюджета, на наш взгляд, должны стать главным предметом обсуждения готовящейся реформы в Государственной Думе. Потому что люди должны знать, что они спонсируют своим отложенным выходом на пенсию и – надо это признать – серьёзным сокращением своих потенциальных доходов.

Советник председателя Центробанка **Юрий Воронин** считает, что посредством увеличения пенсионного возраста накопленные пенсионные обязательства вообще не сокращаются – просто их исполнение отодвигается во времени.

Причём пока человек работает, его пенсионные права наращиваются. К тому моменту, когда он всё же выйдет на пенсию, платить ему нужно будет больше.

Экономия денег возникает только за счёт смертности в период ожидания. То есть за то время, на которое мы откладываем выход на пенсию, какое-то количество потенциальных пенсионеров просто уйдёт из жизни. При этом расчёты показывают, что при нынешней пенсионной формуле наращивание пенсионных прав будет происходить быстрее, чем процесс смертности. Этот прирост прав перекроет ту временную экономию, которую государство получит на первом этапе, связанном с увеличением пенсионного возраста. Не будете же вы пенсионный возраст увеличивать постоянно – на чём-то остановитесь. А маховик наращивания прав вас рано или поздно настигнет. Таким образом, увеличение пенсионного возраста не решает проблему сбалансированности пенсионной системы в долгосрочной перспективе. Это не лечение болезни, а всего лишь заморозка боли.

24. Зачем России присоединяться к Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения 1955 года?

Во-первых, сама по себе ратификация или нератификация данной конвенции не есть гарантия ни хорошего уровня жизни в стране, ни даже обязательно приличного уровня социального обеспечения. Например, среди стран, не ратифицировавших эту конвенцию, – США, Канада, Сингапур, Южная Корея, Аргентина, Чили, Финляндия, Эстония и другие. Среди тех, кто ратифицировал, наряду с развитыми странами, с которыми мы всё время сравниваем себя в области пенсионного обеспечения, присутствуют также Бразилия, Венесуэла, Гондурас, Нигер, Конго и т.п. Поэтому здесь важно понять, зачем стране ратифицировать конвенцию, принятую в 1952 году и устанавливающую в какой-то мере устаревшие нормативы. Размеры многих пособий привязаны к ситуации, когда работает только мужчина, жена не работает и воспитывает двух детей, а типичный работник – это рабочий в промышленности. Это совсем не типичная для современной России ситуация.

Во-вторых, установленные нормативы, на которые принято ссылаться (например, в области пенсионного обеспечения – 40% замещения пенсией по старости утраченного заработка), относятся к типичному мужчине пенсионного возраста с иждивенцем – женой пенсионного возраста. Данное пособие назначается при наличии 30 лет стажа или 20 лет проживания в стране. То есть отсутствие иждивенцев, недостаточный стаж и другие условия могут приводить к уменьшению размера пособия по старости. Поэтому никаких существенных изменений в уровне пенсионного обеспечения в России вслед за ратификацией этой конвенции не последует.

25. Какие малые населенные пункты, живущие за счёт пенсионеров, исчезнут?

Не секрет, что целые деревни живут за счёт пенсионеров, прежде всего «новых», потому что «старые» быстро умирают ввиду низкой продолжительности жизни.

Без подпитки пенсионными средствами, пусть и небольшими, экономика малых поселений, не имеющих других источников дохода, может серьёзно пострадать.

26. Будет ли реализован принцип «чем больше детей, тем раньше выход на пенсию»?

Очевидно, что многодетная мать не имеет возможности заработать достаточный пенсионный стаж ввиду регулярного нахождения в отпуске по уходу за ребёнком.

27. Как пенсионная реформа увязана с другими политиками: экономической, трудовой, миграционной, демографической, образовательной и прочими, целеполагание для которых содержится в майском указе Президента?

Участники общественной экспертизы обратили особое внимание на то, что при разработке законопроекта не реализованы процедуры, которые должны предшествовать разработке и принятию социально значимых решений и обеспечивать государственно-общественный диалог. Не прошло общественное и экспертное обсуждение концепции пенсионной реформы, предусматривающее всесторонний анализ последствий её реализации, защиты прав и интересов социально незащищённых групп граждан. Нет увязки с другими направлениями работы Правительства: не понятно, как изменение пенсионного возраста, повышение пенсий для самых старших пенсионеров и лишение пенсий тех, кому они раньше полагались, скажется на выполнении других государственных задач. Например, на борьбе с бедностью, предусмотренной важной целью нового майского указа Президента.

https://www.oprf.ru/files/1_2018dok/27_voprosov_Pravitelstvu_ot_OPRF_pensii10072018.pdf

Вестник профсоюзов

**Журнал международного объединения
Всеобщая конфедерация профсоюзов**

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная
коллегия:**

**Чеботарев П.А. –
главный редактор,**

Занько Н.П.,
Кравцов В.И.,
Лисовский П.В. –
зам. глав. редактора,
Рогальский А.Ф.,
Савинова В.О.

Адрес редакции: 119119, Москва,
Ленинский пр-т, 42, ВКП
Тел.: (495) 938-86-49, факс: (495) 930-72-07
E-mail: info@vkrp.ru

В номере использованы сообщения агентств
ТАСС, «ИНТЕРФАКС», МИА «Россия сегодня»

Оригинал-макет и печать
«Информационно-издательский дом «Профиздат»
Генеральный директор *В.Н. Соловьев*
Главный менеджер по допечатной подготовке
и работе с типографиями *Н.Н. Маглюй*
Корректор *И.В. Рязанова*
Верстка *С.А. Бурукин*

Подписано в печать 3.08.18. Формат 60×84^{1/16}.
Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 3,9.

© Профиздат • 2018